

El peronista

LUCHA POR LA LIBERACION

AÑO 1 - N° 4

Martes 14 de mayo de 1974

\$ 2,50

***DOS PREGUNTAS QUE NECESITAN
RESPUESTAS DESPUES DEL
ENFRENTAMIENTO QUE SE PRODUJO
EN LA ASAMBLEA PERONISTA
DEL 1º DE MAYO***

¿quién ganó?

¿qué cambió?

1^o de mayo

¿quién ganó?

¿qué cambió?

Cada día que nos alejábamos del 1º de mayo y cada día que nos veíamos con más compañeros, iba creciendo la importancia de lo que pasó en esa Asamblea sin acuerdo entre Perón y el Pueblo. ¿Quién salió ganando con ese enfrentamiento?

A fuerza de responder tantas veces a la pregunta: ¿qué pasó? hecha por tantos compañeros, fuimos comprendiendo que los hijos del 17 de octubre habíamos completado una historia iniciada en ese mismo lugar ese día. Los trabajadores y el pueblo que se reafirmaban peronistas, convocados por Perón este 1º de mayo, habían cambiado algo en estos casi 30 años. ¿Qué cosas habían cambiado?

A lo largo de esta editorial vamos a intentar contestar estas dos preguntas.

* * *

Quién salió ganando con ese enfrentamiento, entonces.

Este gobierno, el gobierno de Perón, fue elegido por el voto mayoritario de los trabajadores y el pueblo argentino que buscan la liberación. Y que no quieren la dependencia.

El poder de Perón, a su vez, nace de su relación con las masas. Y las masas lo llevaron al gobierno para hacer la liberación. Si se deteriora la relación de Perón con las masas —como ocurrió este 1º de mayo— la que gana, entonces, es la dependencia.

Quien sale fortalecido de este deterioro es nuestro principal enemigo: el imperialismo yanqui. Porque la fuerza multitudinaria que debía tener Perón y su gobierno y en la que puede apoyarse para una política de liberación, se ha resquebrajado.

* * *

¿Y qué cosas cambiaron este 1º de Mayo?

El hecho fundamental es que después de casi 30 años, por primera vez no hubo acuerdo entre Perón y las masas. Y para entender esto conviene ver algunos hechos que caracterizan a lo que pasa hoy en el Movimiento Peronista.

Así, por ejemplo, hay que señalar dos hechos que se complementan: uno que la Plaza no estaba a la altura de lo esperado, no solamente de la burda propaganda de la comisión organizadora que preveía millones, sino de la experiencia peronista de las últimas grandes movilizaciones como el 20 de junio y el 25 de mayo. Más aún si se tiene en cuenta que era la primera vez, después de 19 años, que Perón se reunía con el Pueblo en la plaza para convalidar su política de gobierno.

Pero si la cantidad no fue la esperada, fue más llamativo aún que los asistentes en su gran mayoría concurren encolumnados. El mayor número correspondiente a las diversas agrupaciones conducidas por los Montoneros y un número mucho menor en las columnas de las organizaciones sindicales y de las distintas agrupaciones adheridas a la política de la JPRA.

Y esto habla de que los asistentes fueran, en su gran mayoría, activistas. Es que en etapas de avance de las masas éstas se expresan por sí mismas, como ocurrió el 25 de mayo y el 20 de junio. En épocas de retroceso, como la que se inicia con la masacre de Ezeiza, las masas son expresadas por los activistas.

Por eso es falso afirmar que en la Plaza de Mayo no estuvo el Pueblo, y no estuvo la clase trabajadora. Por qué entonces habría que creer que los activistas son una rara especie humana que se cría y desarrolla en invernaderos. Los activistas son parte de ese Pueblo, son parte de esa clase trabajadora, son quienes los expresan en su nivel más alto de conciencia y es imposible separarlos.

La presencia del activismo y la escasa participación del conjunto de compañeros peronistas no encuadrados hablan de otras dos razones: 1º) La política desmovilizadora del gobierno, con su permanente y sistemático ataque a todas las formas de organización popular, y 2º) la falta real de motivos para que los compañeros que no son militantes concurren.

La política del gobierno no genera las adhesiones suficientes como para que el conjunto de los compañeros se sienta interesado en movilizarse para expresarlo. La convocatoria oficial de "Conformes General" no fue compartida por los trabajadores y el pueblo para que estos quisieran movilizarse y expresarlo públicamente.

Como contrapartida la mayor presencia que se da es en aquellos que justamente pedimos que se corrija la política en el gobierno y en el movimiento. Esto significa muy concretamente el casi nulo papel movilizador de la burocracia que así, y cada día con mayor fuerza, se ve reducida a su expresión del aparato superestructural. Y aquí encontramos la causa de por qué está defendiendo a punta de pistola sus aparatos.

El vanderismo que siempre se movió entre su coincidencia con los intereses imperialistas de las empresas que les garantizaban sus millones y su poder y la necesidad de hacer buena letra dentro del Movimiento; con la llegada de Perón al Gobierno quiere hacer coincidir las dos cosas, se quiere apoderar del Movimiento y desde allí

servir al imperialismo. Y esa es su batalla. Pero a medida que va comprendiendo que pierde el Movimiento —porque no tiene representatividad—, tiene que acudir a la violencia para mantener sus puestos, no sólo en los sillones de los sindicatos, sino su poder en el Movimiento. Y esto es así porque si pierde a éste —al poder en el Movimiento— quedará reducida a lo que realmente es: una burocracia irrepresentativa que defiende los intereses de los capitalistas y los imperialistas.

* * *

Lo que pasó entonces en la Plaza fue la expresión más clara de la fractura en el Movimiento Peronista. Y esto expresa a su vez la inexistencia actual del Frente de Liberación Nacional. Porque no puede existir un FLN con el Movimiento Peronista fracturado, ya que éste es la columna vertebral del Frente por albergar en su seno al conjunto de la clase trabajadora.

Y lo que pasó en la Plaza fue la ruptura de la verticalidad de Perón. Y esto no ocurrió porque se retirara la mayor parte de los asistentes, sino precisamente por lo que motivó esta retirada: la ruptura —por primera vez en casi 30 años— del diálogo entre Perón y las masas. Porque la verticalidad nace precisamente de allí: del diálogo con las masas que al expresar allí sus intereses y encontrar también allí una respuesta positiva a su planteo, asumen la verticalidad ante quien las representa.

Y esto que se planteó en la plaza con los activistas presenta un serio riesgo a nivel de las masas: el riesgo de que se dé una fractura en las masas.

Y aquí se presenta el riesgo de dos desviaciones: la que desvaloriza y no toma en cuenta la experiencia histórica y de lucha del Movimiento Peronista y la de creer que quienes nos retiramos de la Plaza somos todo el Movimiento Peronista.

Ni la una ni la otra. El Movimiento Peronista sigue siendo la única forma de avanzar por el camino de la Liberación Nacional hacia la construcción del Socialismo Nacional.

En cuanto a la representatividad del Movimiento Peronista, esta fractura encuentra que la mayor parte del activismo está identificada con los intereses del pueblo y de la clase trabajadora y el proyecto de Liberación; y son elementos minoritarios del activismo, vinculados a la burocracia sindical, los que se encuentran del otro lado.

Frente a esto es que nosotros nos proponemos la más amplia discusión en las masas para superar así las diferencias secundarias que se dan dentro del campo popular. Porque esto es lo que no quiere el imperialismo, que pretende fracturar a las masas.

Porque no quiere esto el imperialismo es que su punta de lanza, la burocracia vanderista, sus sectores aliados en el gobierno y sus bandas parapoliciales, recurren al asesinato, a la intriga y a la mentira. Porque pretende convertir diferencias que son secundarias en principales y así fracturar a las masas. En ese marco se inscribe, por ejemplo, el asesinato del compañero Padre Mujica a manos de sus bandas armadas.

* * *

Lo que se plantea ahora, entonces, es qué pasa a partir de la fractura; fractura que beneficia al imperialismo.

Porque acá, de todos modos, hay cosas que rescatar porque significan avances en el campo del pueblo.

La organización de las columnas, muchas de ellas venidas de las provincias más distantes; la retirada espontánea y masiva de esas mismas columnas, asumida inmediatamente por la conducción de todas ellas, habla de un nivel de conciencia y organización que hasta ahora no se había alcanzado. Habla de una conducción centralizada que representa los intereses de ese conjunto de columnas y agrupaciones que se hicieron presentes en la Plaza para lograr que se retomara el rumbo de este gobierno popular. Y esa conducción fue ejercida por la organización Montoneros.

Es a partir de allí, de esa lealtad a los intereses de los trabajadores y el pueblo peronista que debe comenzarse la recomposición del Movimiento Peronista.

Y aquí aprendimos dos cosas. Dos cosas que significaron una derrota y un triunfo. Porque la ruptura del diálogo con Perón fue una derrota del pueblo y un avance del imperialismo. Pero allí mismo, e íntimamente ligado, hubo un triunfo. La lealtad expresada por el conjunto mayoritario de los asistentes venidos de todas partes del país significó la posibilidad concreta de recomponer el Movimiento Peronista sobre la base de esa misma lealtad.

Esto es un triunfo sobre el imperialismo.

Miguel Lizaso

UNA ENCUESTA LOGRADA EN BARRIOS, VILLAS Y FABRICAS

salimos a la calle y preguntamos



IDA DE BENITEZ, ama de casa, casada, 2 hijos.

1. Sí, fui porque me siento muy peronista. Fui de corazón... El que no fue es porque no se siente trabajador.

2. Yo tengo fe en Perón, pero el discurso fue arrebatado, en reacción a lo que le decía la gente. De lo contrario, es inexplicable que haya dicho lo que dijo, cuando todos íbamos a defender a este gobierno. A mí me cayó como un balde de agua. Fue como si me tocaran en lo más hondo de mi corazón. Que él haya reaccionado así, con todo lo que nosotros hicimos por él... A mí me indignó. Es como si le arrancaran el caramelo de la boca a un chico cuando está por saborearlo. Así me sentí yo.

3. Ante la provocación, me pareció que lo mejor era irse, porque además, era la forma de contestarle a esa forma de tratarnos. No nos vinimos de rabia. Nos vinimos indignados como gente de trabajo que somos. El no debió decir eso. Más sabiendo que a él lo hizo el pueblo. El no debió decir eso.

RAMONA DE BARRIENTOS, ama de casa, 30 años, casada, 2 hijos.

1. Yo no pude ir, porque tenía que cuidar los chicos.

2. El discurso no me gustó mucho. Eso de estúpidos me pareció mal. Porque si la gente va a hablar con él, y él dice esas cosas... A mí me pareció mal.

3. Si yo hubiera estado me hubiera ido también, porque no esperaba eso. Yo esperaba otra cosa. El nos había llamado para preguntarnos qué pensábamos, y al final, no nos dio bolilla. Eso como peronista me dio mucha rabia. Otra vez lo mismo... Nosotros queremos decir lo que pensamos, y el gobierno no nos escucha. Perón parece un presidente más. No es el Perón que nosotros esperamos tanto tiempo.

LUIS ALBERTO DIAZ, obrero textil, 27 años, casado.

1. No, no fui; el 1º estuve laburando en casa.

2. Yo pienso que Perón estuvo mal en cómo se le tiró a la Juventud, porque son los que lucharon para traerlo a él, para que él esté acá. Y ahora resulta que son los infiltrados, y los verdaderos peronistas son los sindicalistas. A la fábrica vinieron

los del sindicato a preguntar qué tal nos había parecido el 1º y el discurso de Perón, y nosotros les dijimos que mal, porque la Juventud había luchado para que el General llegara al gobierno. Bueno, ellos nos contestaron que éramos comunistas y todo eso, y que ellos tenían 20 años de lucha. ¿20 años?, les dijimos nosotros... con que



solo tuvieran 2 no más, no hubieran durado en el sindicato...

3. La Juventud estuvo bien en irse. Yo creo que uno con esas palabras del General se siente cohibido, inclusive los trabajadores, porque la mayoría somos jóvenes. Además, el 1º de mayo se llamó para que la gente dijera qué sentía del Gobierno Popular, y resulta que había más policías que pueblo.

ALCIDES MORALES, obrero de la construcción, 50 años, separado.

1. Yo fui porque soy peronista de la primera época, cuando Perón nos enseñó a ser libres. Yo fui a la Plaza a buscar esa libertad.

2. Para mí el General ha cambiado; él ha pasado cosas muy bravas y lo pueden haber achicado. Yo sentí un desengaño como peronista. Esperaba la libertad, y reci-



bí la represión. El pueblo estaba desanimado y demasiado caliente, y se le fue la mano, por todas las injusticias que está viviendo.

3. Muy bien. Muy bien. Se evitó una masacre. Yo me sentí muy dolorido. El dijo que es un General de la paz, y ese no fue un discurso de paz. Yo soy un hombre de pueblo y estoy lastimado. Perón nos lastimó. Si se da vuelta, el único que puede reemplazarlo es el pueblo, que es el que lo trajo. Yo luché para que vuelva y voy a seguir haciéndolo por ese Perón que nos enseñó a ser libres. Yo soy muy débil cuando me quieren, pero muy bruto cuando me ofenden.



ANTONIO ROSASCHI, impedido físico, 44 años, casado, 2 hijos.

1. No fui porque soy enfermo del corazón.

2. Para mí me pareció que él hablaba para una parte de la Plaza... a los sindicalistas. El tendría que haber sido más claro. El no explicó por qué dijo todas esas cosas. Yo no entendí ese discurso.

3. Si yo estaba ahí, le juro que me iba. Cómo nos va a insultar así... Yo siempre fui y seré peronista, pero este asunto está medio raro. Perón está distinto. Perón se olvida de todo lo que se hizo por él para que vuelva. No quiero hablar más de esto.

IGNACIA L. DE SANCHEZ, obrera textil, 33 años, casada.

1. No fui porque tengo chicos y no tengo con quien dejarlos. Iba a ir con un compañero, pero él vino y me dijo: "No voy a ir, porque sé la mala sangre que voy a hacerme"; entonces yo tampoco fui.

2. Sí, me contaron cómo fue todo. Le juro que me quedé fría. Para mí el discurso fue lo más bajo que puede haber al rebajar así a la Juventud. Porque a lo mejor el General cree que los sindicalistas lo están defendiendo, pero los que lo defienden son los muchachos de la Juventud, los que lucharon para que él volviera.

3. Para mí fue todo muy doloroso. Yo creo que en todo momento él debió apoyar a la Juventud. A lo mejor cometió una equivocación como todos, pero antes de decirlo, debía pensarlo bien. Y que la Ju-



NO DA NOMBRE, obrera textil, 34 años, soltera.

1. Sí, si estuve.

2. El Viejo estuvo muy mal en hacer un discurso tan chocante; quiere decir que justo ahora que él está en la Argentina, deja atrás a la Juventud. Porque si están persiguiendo a la base de la Juventud Peronista, quiere decir que él está en contra de la Juventud. Para mí Perón ha cambiado de idea. Yo creo que en otros tiempos Perón estaba con los trabajadores, pero a lo mejor no era él, sino Evita, y ahora ella no está...

3. De la retirada lo que pienso es que tanta multitud... es increíble que hayamos tenido todos el mismo pensamiento... que todos nos hayamos ido juntos.

FRANCISCO SOLANO INIGUEZ, obrero, 34 años, soltero.

1. No, no estuve el 1º porque tengo familia en Pacheco, y salí de trabajar y fui para allí.

2. El discurso hay partes que estuvo bien,



1. ¿Fue a la Plaza el 1° de mayo?

2. ¿Qué le pareció el discurso del General Perón?

3. ¿Qué opina de la actitud que tomó la gente de retirarse de la Plaza?

y otras mal. Pero al General antes hablaba de otra manera; ahora en tirarse contra la Juventud, ahí estuvo malísimo, porque de entrada no más empezó a llamarlos estúpidos. Yo nunca esperaba una cosa así de él; nunca se expresó de esa manera. Además, si él sabe que la Juventud está con él... A mí me parece bien que la Juventud haya ido a decirle a Perón qué pensaba del gobierno, porque la Juventud es la que está haciendo algo y la que está luchando.

3. Yo creo que estuvieron bien en irse, porque el 1° es un día en el que se reúnen todos los trabajadores argentinos, y con lo que dijo el General el que queda mal es el pueblo argentino, porque eso, mundialmente se sabe.

JUAN GOMEZ, pintor, 45 años, casado.

1. Yo no fui porque no me gustaba. Porque la gente se sentía engañada e iba a reaccionar y tenía miedo.

2. Lo que se gritó era justo, porque a lo mejor él no sabía lo que pasa a su alrededor. Le gritaron cosas muy duras y él se enfureció.

3. Yo también me hubiera ido, porque Perón está procediendo mal. Lo está diciendo todo él. Nosotros no pudimos decir lo que pensamos.

DOMINGO SILVA, obrero metalúrgico, 20 años, soltero.

1. Yo fui porque pensaba que había que ir para decirle a Perón si estábamos conformes o no con el gobierno, como él había pedido.

2. El discurso fue muy corto y escuché po-



co, pero con lo que oí me fue suficiente. Fue una reacción ilógica, porque si él invitó a preguntar, nosotros contestamos. Y a él no le gustó por la gente que lo rodea. Y no se da cuenta que son unos gorilones traidores, que están destruyendo el país.

3. Irnos fue lo más correcto con las cosas que nos dijo. ¿Qué otra cosa se podía hacer? Yo creo que Perón está muy confundido con la gente que lo rodea.

JUAN CARLOS MENDEZ, obrero del plástico, 17 años, soltero.

1. Yo fui porque Perón me invitó. Y fui a decir lo que pensaba.

2. No entiendo por qué nos llamó estúpidos e imberbes, cuando somos nosotros los únicos que realmente apoyamos el gobierno. Es injustificado ese discurso. No entiendo cómo nos pudo tratar así. No tengo explicación.

3. Fue muy bueno volverse. Estaba apoyándose en la burocracia vendepatria. Yo volví callado. No tenía forma de consolarme...



LUCIA ESTRADA, obrera textil, 27 años, soltera.

1. No fui porque no pude, pero lo vi por televisión.

2. No estuvo bien el General. Toda la gente esperaba otra cosa; no lo que dijo. El tendría que haber hablado de las cosas que había hecho durante su gobierno y de lo que se va a hacer.

3. Me parece bien, porque el General estuvo muy mal con el pueblo.

ROQUE LUCERO, obrero textil, 40 años, casado.

1. Sí, estuve.

2. Yo no estoy de acuerdo en nada. El



discurso fue horrible. Porque él en todas las vueltas que habló en la Plaza, nunca utilizó un vocabulario así contra la clase trabajadora.

3. Creo que era lo único que cabía hacer.

NO DA NOMBRE, obrera textil, 36 años, casada.

1. Sí, estuve en la Plaza.

2. A mí personalmente me cayó mal las palabras del General, porque no esperaba una cosa así, porque parece que él mismo quisiera hacer el divisionismo.

3. ¿Retirarnos? ¿Y qué otro remedio nos quedaba? ¿Ibamos a llorar de bronca o a quedarnos a insultar y esperar que nos maten a palos.



ZUNIÉLDA DÍAZ, paraguaya, ama de casa, 34 años, 3 hijos.

1. Yo no fui porque estoy sola en casa y los pibes son muy chiquitos.

2. El discurso no me pareció el discurso de un presidente. Yo pienso que Perón fue el que fue por Evita. Con Evita sería distinto. Perón es muy inteligente, un gran político, pero Evita era más luchadora.

3. La gente hizo todo lo que pudo por estar cerca de él, escuchar y decir lo que pensaba y no pudo... Sí, pudo, pero Perón se hizo el sordo cuando la que hablaba era la gente humilde.

ALBERTO VILA, obrero textil, 30 años, casado.

1. Sí, fui a la Plaza, por supuesto.

2. Evidentemente, los que estuvimos en la Plaza hemos quedado así... un poco defraudados, porque nosotros entendíamos que el General nos había llamado para preguntarnos si estábamos conformes con el gobierno. En cambio, recibimos insultos. Yo entiendo que lo que dijo Perón... bueno... fueron palabras de apoyo para los gorilas que lo rodean, y rechazando lógicamente a la Juventud, a esa Juventud que aprendió a vivir el peronismo desde chico.

3. Yo creo que se fue por lo menos el 50 por ciento. Quedaron los gorilas y los



sindicalistas, y nosotros no fuimos a ver números artísticos, sino a preguntarle qué era lo que pasaba.

TORCUATO PAREDES, gremio de yeseros, 41 años, casado, 3 hijos.

1. Sí, cómo no voy a ir. Y me llevé a toda la familia. Esperamos tanto este día... Salimos del sindicato.

2. Bueno, que sé yo, cuando apareció me abracé a la vieja y casi lloramos todos. Y cuando dijo "compañeros" parecía que todo se había arreglado de nuevo como antes. Pero bueno, después empezó a gritar cosas que me parecía que no eran para nosotros. Era todo muy raro, como que había cambiado. Estábamos todos serios y callados. El Pocho de antes no era éste... que sé yo, cuando terminó todo, nos fuimos medios tristes. Yo no sé qué pasa, si los muchachos de la juventud se merecían todo eso que les dijo el General. Lo que pensamos aquí es que me lo tienen medio engañado al General, que ya no es como antes. Pero bueno, habrá que esperar. Siempre hay que esperar con el General. Después siempre termina bien. Hay que darle tiempo. Rección empieza ¿no?

3. No, yo no me fui... Me pareció que iba a haber bronca entre los muchachos de la juventud y los otros. Entonces me llevé a los chicos bien para adelante, de paso para ver a los artistas ¿vivo? Pero parece que la bronca era grande, porque la cosa terminó enseguida.

ANGELA DE CAMINO, ama de casa, 55 años, 8 hijos.

1. Yo no fui por los pibes, pero 4 de ellos fueron. Los vi irse contentos y volver tristes.

2. Perón está mal. Antes no era así. Yo no sé que le pasó.

3. Yo pienso que hicieron bien en irse. Ellos fueron a hablar con Perón. Le juró que no entiendo porque trató así a los chicos. El no puede olvidarse todo lo que hicieron ellos. Siempre con Perón en la boca. Puede ser que se componga y no se olvide de nosotros.

(POR NUESTROS
ENVIADOS ESPECIALES)

Ragone volvió. Se sentó en el sillón y puso las cosas en su lugar. El pueblo de acuerdo, con una condición: que la participación popular se haga efectiva.



El Gobernador sale al balcón para restablecer un viejo contacto con el pueblo.

Romero quiere la manija; Ragone la tiene pero no la puede usar; y el pueblo exige participación

El viernes 3 la noticia salió de la Casa de Gobierno de Salta, se paseó por los cafés de la recova que rodea a la plaza 9 de Julio y se fundió en el plomo que comenzó a imprimir lo que podía ser el principio del último capítulo de otro Gobernador más.

Faltaba poco para la medianoche, los complotadores eran benevolentes con el periodismo local y le permitían que sus ediciones matutinas del otro día pudieran informar que el Vicegobernador Olivio Ríos había decidido destituir con el apoyo del sector sindical y casi la mitad de los legisladores del denominado peronismo verticalista, nada menos que al Jefe de Policía y al Ministro de Gobierno.

Aprovechando la ausencia de la provincia del Gobernador Ragone, quien se había trasladado a Buenos Aires once días antes acompañando a su esposa enferma, el Vicegobernador Olivio Ríos a cargo del Ejecutivo resolvió sentarse con fuerza en el sillón de las decisiones que lo condujera directa o indirectamente hacia el Poder total en forma definitiva.

Tres meses antes el Gobernador Ragone había cedido ante el embate de la oposición interna sacrificando dos hombres claves que ejercían el Ministerio de Gobierno y la Intendencia de la capital. Si bien no aceptó entonces reemplazar a los funcionarios salientes con candidatos propuestos por la "ortodoxia" el remedio con que el Gobernador intentó calmar a los sediciosos resultó peor que la enfermedad. Los reemplazantes pese al cuidado con que fueron seleccionados no calmaron a los que en realidad querían ocupar los puestos vacantes.

La disyuntiva volvía a presentarse ahora ante el Gobernador

con la dureza del hierro; con un agravante esta vez: si el Gobernador Ragone no aceptaba la resolución del ala "verticalista" se arriesgaba a no volver a entrar en la casa de Gobierno. Si aceptaba, en el acto se transformaría en una figura decorativa con la jefatura de policía y el ministerio de gobierno en mano de sus adversarios. El reloj de la definición había empezado a andar.

Durante cinco días largos siguió andando. Durante todo ese tiempo, el Gobernador salteño refugiado en el hermetismo, no dio un solo indicio sobre cuál sería su resolución. Mientras tanto la expectativa crecía frente a lo que parecía una especie de silencio mágico con el cual se pretendía sortear una situación totalmente decisiva.

Luego de tres días de intentar infructuosamente entrevistas con Ragone salimos para Salta.

Pocas horas antes que "El Peronista", el Gobernador Ragone había pisado el mismo suelo salteño y flanqueado por una multitudinaria muchedumbre se había dirigido hacia la Casa de Gobierno donde lo aguardaban miles de personas más.

LA MOVILIZACIÓN POPULAR INCLINO LA BALANZA A FAVOR DE RAGONE

Ni el pedido del Gobernador Ragone a la población de que evitara las exteriorizaciones públicas, ni los disuasivos bandos policiales prohibiendo las concentraciones públicas, a los que se agregaron luego numerosos efectivos policiales en cumplimiento de un vasto operativo de seguridad, lograron impedir que la movilización ganara la calle ante una policía confundida.

"En ese minuto de indecisión, Ragone entró en la casa de Gobierno a través de un doble cordón formado por numerosos jóvenes, mientras que los veinte agentes armados con ametralladora no sabían qué hacer", nos contaba un compañero salteño.

Un miembro del sector de Olivio Ríos nos confesaba por su parte: "pensamos en no entregar la jefatura y resistir, al fin prevaleció la opinión de quienes sostenían que tampoco nos convenía el enfrentamiento violento".

Reclamado por la concurrencia, calculada en varios miles, un número muy elevado para la capital de Salta, máxime si consideramos las condiciones en que se realizaba la concentración, Ragone salió al balcón y desde allí hizo un llamado a la cordura, a la paz y a la concordia. Después entró y puso las cosas en su lugar. Mejor dicho puso nuevamente a los funcionarios destituidos en el puesto que ocupaban. Los que habían ocupado sus cargos durante esos pocos días se transformaban ahora en destituidos. Aparentemente la tortilla se había dado vuelta.

El botonazo no había encontrado su ojal en Salta; pero el paréntesis recién se abría. Durante cuarenta y ocho horas tratamos de recorrerlo entrevistando a los principales protagonistas y desentrañando la madeja de intereses que tejen este capítulo de historia salteña.

LOS SECTORES ENFRENTADOS

La crisis del gobierno de Salta desborda cualquier molde dentro del que se la quiera meter para hallar una similitud con otras crisis provinciales.

Esta afirmación tal vez sea lo único en que coinciden los sectores en pugna.

A partir de esta única coincidencia parten dos posiciones opuestas que tratan de explicar cada una a su manera la peculiar realidad salteña.

Para el bando antirragonista —compuesto por los dirigentes sindicales, el bloque de legisladores "verticalistas", las Brigadas de la Guardia de Hierro, la Juventud Sindical y el denominado grupo Reconquista, nucleamiento de sectores profesionales, el problema es "la tendencia". Pronunciada casi mágicamente esta palabra sirve para untar de "ortodoxia" cien por ciento una interminable serie de elucubraciones afiebradas con las que se trata de presionar para ganar puestitos intermedios y serruchar el piso a los funcionarios que ocupan ciertos sectores claves que la burocracia y la derecha quieren para sí.

Para los sectores populares el problema es mucho más claro: no le confieren tanto peso al bando que da la cara y descarga los golpes contra el Gobierno, como a quienes se mueven tras ellos. Tras la sed de los trepadores, los compañeros de JP ven una pieza más importante que los débiles sectores sindicales aglutinados en las 62 y la CGT y por supuesto más importante que los "idiotas alquilados" de las brigadas. Esta pieza, que es el motor real que mueve a todos los demás tiene nombre y apellido: Roberto Romero.

TODOS LOS TITERES CONducEN A ROMERO

En todos los lugares aparece la mano de este personaje, de 47 años que se jacta de haber empezado

Ragone llega a Salta y los cordones son desbordados por el entusiasmo.



vendiendo pan casa por casa y que hoy iguala o supera a las fortunas más antiguas de la provincia.

Romero es el cerebro de la ofensiva derechista. Además de ser el dueño de grandes fincas, de dos de los diarios más importantes de Salta —El Tribuno y El Norte—, de el paquete más grande de acciones del Canal 2 local, del hotel alojamiento más frecuentado, del mejor hotel de Salta y de un número ilimitado de negocios entre los que se destacan desde las casas de prostitución a los negocios de construcción e inmobiliarios, Romero es el dueño de todos los titeres que juegan contra Ragone.

Uno de ellos es el mismo delegado normalizador en la provincia del Consejo Superior, el joven Dr. Podetti, uno de los mejores cuadros de la Mesa de Trasvasamiento. Esta anécdota bien conocida en los medios políticos salteños ha sido recogida hasta en las páginas del semanario del diputado Arce, sobre el que no puede existir duda alguna acerca de que tenga que ver algo con la tendencia, más bien lo contrario:

Se realiza una reunión de todos los sectores antirragonistas con el fin de discutir la exigencia de una serie de puestos públicos. Esta reunión se lleva a cabo a pedido de Podetti para elaborar la estrategia común frente a Ragone. Podetti espera el resultado de las deliberaciones en su alojamiento del Hotel Victoria Plaza —del que también Romero es dueño— y envía en su lugar a Romero. Mejor dicho éste le compra su participación en la reunión.

Romero es un especialista en esto de comprar gente. "Te extiende la chequera y te dice llená, poné la cifra que querés, vamos no tengas vergüenza."

Este es el hombre que tiene puesta su mirada en la gobernación, nadie sabe si para sentarse en el sillón o para poner allí a alguien a quien no le tiemble la mano para poner la cifra en su chequera. Ragone es solo un obstáculo en su camino.

EL PERONISTA CON RAGONE

Al fin luego de cuatro días logramos entrevistar a Ragone.

Es más fácil obtener una entrevista en Salta con el Gobernador que entrevista en Buenos Aires al turista. Son las once de la mañana. Acá lo tenemos enfrente, del otro lado del escritorio a uno de los gobernadores más vapuleados por la derecha. Uno de los últimos gobernadores que quedan de los que fueron leales a Perón cuando la bu-

rocracia sindical trezaba con Lanusse. Nos recibe cansado por la batalla que ha librado durante esa noche contra los que habían copado el gobierno en su ausencia. Nos pide que seamos breves, que no quería dejarnos colgados pero que está filtrado.

Le pedimos una definición sobre lo sucedido. Le preguntamos si a su parecer lo que ha sucedido no es una clara advertencia de algo que puede llegar más lejos: a su derrocamiento.

Viejo político rehuye la respuesta, la bordea y nos lleva a su terreno: nos habla de la unidad, de la necesidad de ponernos de acuerdo, de superar las pequeñas asperezas. La ingenuidad que representa ante nosotros podría llegar a ser convincente si no lo conociéramos. No suelta una sola prenda y comienza

a hablarnos de la terrible situación social que aflige a la provincia; del retraso que existe en la concreción de las soluciones. De todo menos de lo que estuvo a punto de dejarlo en la calle. Nos despedimos. Nos estrecha la mano muy fuerte, nos dice: ya vamos a poder hablar.

Vamos a ver al Ministro de Gobierno. La secretaria le transmite nuestro deseo de hablar con él. Vuelve y nos responde que el Ministro no está dispuesto a concedernos audiencia. Miramos por el vidrio de la ventana del cuarto ministerial, ha desaparecido el enorme retrato de Rosas que tenía sobre una pared el Ministro anterior, Ffister, quien hace tres meses debió renunciar como un sacrificio dirigido a atenuar la ofensiva lanzada entonces contra el gobierno. Nos preguntamos si sólo habrá desaparecido el retrato de esta oficina y nos vamos.

Mientras caminamos hacia la Legislatura en donde tiene su despacho el autor de lo que en la provincia se dio en llamar como el Oliviaso, el Vicegobernador Olivio Ríos, contemplamos las pintadas que cubren las paredes. Entre numerosas consignas sobre el 1º de Mayo firmadas por Montoneros cada tanto aparece una que dice: **Romero explotador del pueblo trabajador.** A veces la referencia a Romero va acompañada de una expresión materna.

Es sumamente fácil entrar a los despachos en esta provincia, a los pocos minutos de presentar nuestra credencial nos encontramos en la sala de espera del vicegobernador y Presidente del Senado.

EL PERONISTA SIN OLIVIO RÍOS

Justamente está hablando con



Un aspecto de la concentración de apoyo a Ragone, miles de compañeros.

unas mujeres que le hacen un pedido. Informado de nuestra presencia, nos mira por sobre el hombro y se mete rápido en su despacho. Sale un ayudante que nos comunica que el vicegobernador no nos concederá la entrevista personalmente, que si deseamos preguntarle algo que lo hagamos por escrito. Escribimos un cuestionario. Nos dicen que volvamos a la noche. Volveremos y nos encontraremos con que tenemos que firmar hoja por hoja, nos dicen que si movemos una coma de la respuesta nos van a triturar judicialmente. Realmente cuando leemos el cuestionario concluimos que los que trituraríamos a los lectores seríamos nosotros si lo publicáramos. Un montón de referencias a hechos y circunstancias que escapan a la comprensión directa; pensamos que este estilo de no contestar las preguntas directamente sigue siendo el mejor método para refugiarse en la ambigüedad o en el arte de lanzar gruesas acusaciones infundadas. En el farrago de palabras destellan los juramentos de "ortodoxia" y pureza doctrinaria.

También hay una referencia al hecho que desencadenara esta última crisis que según la opinión del sector "verticalista" se originó a raíz de que el jefe de policía condujo a la fuerza a un senador de ese sector para lograr el quorum necesario para que la cámara sesionase. Según los legisladores leales a Ragone, que conjuntamente con el sector radical que lo apoya son amplia mayoría, éste hecho en que se apoyan los autores del Olivasio no se dio tal como ellos lo cuentan. El jefe de Policía de Salta, Tte. Coronel Sánchez en realidad habría llegado hasta la sesión charlando con el senador Pablo Ríos sin que éste se diera cuenta que la amistosa charla que venía manteniendo con el jefe de policía desde el bloque desembocaba en la sala de sesiones, al pisar el recinto inconscientemente había proporcionado el número necesario de senadores presentes. Volvemos a las estrechas veredas de la ciudad y al peligro de terminar atropellados por una bicicleta debido a nuestra prisa porteña que nos hace bajar a la calle para sortear las veredas apiñadas de gente.

Pasamos por el Tribuno, el diario de Romero frente al que la manifestación de apoyo a Ragone se detuvo el miércoles a la noche para señalarlo como el principal responsable del sabotaje al gobierno salteño; deambulamos por la revoa hasta que llega la hora de la entrevista con el jefe de policía. El único en la historia de esta provincia, tal vez del país, que fue destituido y restituido en una semana.

EL PERONISTA EN LA JEFATURA DE POLICIA

Mientras esperamos en la antecámara de su despacho que regrese porque ha salido del Departamento y le han avisado por el radio-eléctrico que hay unos periodistas de Buenos Aires, nos dedicamos a mirar los retratos de todos los jefes policiales que ha tenido Salta y que se desbordan de las paredes. Caras fuleras entre las que asoma el rostro bonachón de Fortuny, el jefe de policía que durante el corto periodo de liberación que respiró el país después de la dictadura ordenó quemar los instrumentos de tortura y proceso a los torturadores. Meses después, ya destituido, sería asesinado por uno de esos torturadores hoy prófugo.

Sánchez entra velozmente en su despacho y a los dos minutos nos

La JP de Salta y el Gobernador Ragone

Entrevistamos a nuestro paso por la capital de Salta a los compañeros de la Mesa de J.P. Regional 5, ésta es su posición ante la crítica situación que vivía su provincia.

EL PERONISTA: ¿Cuál ha sido la posición de la Juventud Peronista ante esta crisis que ha vivido la provincia y que ha puesto en peligro la estabilidad del gobierno de Ragone?

J.P.: Nuevamente ha sido la de apoyar con todos nuestros esfuerzos a este gobierno que ubicamos en el campo del pueblo. Nuestra mayor aporte consistió en la movilización que impulsamos con todos los sectores populares en contra del Olivasio; a pesar de los propios deseos del compañero Ragone que llamó a la desmovilización, miles de compañeros acudieron al aeropuerto para recibirlo y custodiarlo hasta la casa de Gobierno. Este hecho es muy importante si tenemos en cuenta la situación de incertidumbre que azotaba a la ciudad y que por primera vez teníamos que estar tanto contra Olivio Ríos como contra Ragone. Teníamos que estar en contra para apoyarlo porque si hubiéramos aceptado su pedido de desmovilización tal vez en este momento el gobierno estaría en manos del enemigo.

EL PERONISTA: ¿Cómo caracteriza la Juventud Peronista el gobierno del Dr. Ragone?

J.P.: Creemos que el compañero Ragone es un peronista leal, honesto y que constituye una barrera de contención a las ambiciones de la derecha sindical manejada aquí por un personaje siniestro: Roberto Romero. Este individuo, dueño de una buena parte de la economía salteña y de los medios de difusión más importantes de la provincia, maneja a la burocracia a su antojo. En una provincia en que la mayor parte de los trabajadores pertenecen a la administración pública los sindicatos son débiles. Jamás habían actuado en el pasado incidiendo fundamentalmente hasta que el señor Romero los homogeneizó transformándolos en una fuerza de presión. Cuenta para ello con dirigentes, más que corruptos, barrachos por trepar y acomodarse en la maquinaria del Estado para aumentar su exiguo poder. El Secretario General de la C.G.T. es una muestra, dueño de varias panaderías dirige al sindicato de panaderos. El delegado de la C.G.T., R. Répez es otra muestra, dueño de varios kioscos de diarios dirige el Sindicato de Canillitas.

El Gobernador Ragone cuenta con la mayoría de los legisladores y con algo muy importante, que es el rasgo más claro desde que resultó electo: el apoyo popular. Lamentablemente las expectativas populares no han sido resueltas todavía y el pueblo con razón se pregunta ¿qué pasa con el Gobierno Popular?

EL PERONISTA: ¿Y qué es lo que pasa con el Gobierno Popular de Salta?

J.P.: Bueno, nosotros entendemos que el Gobierno no recibe el apoyo necesario del gobierno nacional para encarar obras que son impostergables en una provincia que yace sumergida en la explotación con gravísimos problemas de salud, de educación y de vivienda. Pero entendemos que el Gobernador Ragone es responsable en parte pues no se apoya decididamente en el pueblo. Los compañeros del Movimiento Villero Peronista tienen propuestas, que aún sin el apoyo del gobierno nacional, a través de la participación conjunta de pueblo y gobierno, podrían contribuir por lo menos en parte a solucionar el problema de la vivienda. El Gobierno temeroso de que se agite el cuco de la "tendencia" no se decide y así es víctima de su indecisión. Hemos discutido esto con el compañero Ragone sosteniendo nuestro punto de vista y él nos llama a la calma, a permanecer tranquilos, a confiar en su habilidad y honestidad. En ningún momento ponemos en duda su honestidad pero le hemos planteado nuestro punto de vista: aquí no se trata de políticas habilidosas y geniales, se trata del pueblo más proceso de liberación o su variante que es dependencia, derecha más burocracia. Es una opción clara que no admite puntos intermedios. Nosotros entendemos que son pocas las posibilidades de reflexión que le quedan al Gobierno; estamos muy cerca de otras situaciones provinciales, porque haber salido triunfante de esta pequeña disputa con la burocracia no es garantía de nada. La burocracia no quería hace unos meses —cuando renunciaron el ministro de Gobierno y el Intendente popular Bavio— el ministerio o la municipalidad, quería el gobierno total. Si no se cambia la política, si no se pasa a la ofensiva popular van a terminar saliéndose con la suya.



invita a pasar. Vemos un enorme retrato del General Perón, sobre el escritorio una larga frase del General sobre las fronteras ideológicas.

Nos explica que el episodio desgraciado producido por Olivio no ha dejado ni vencedores ni vencidos. Que los cargos que se le han hecho han sido una mera argucia para justificar lo ocurrido. "Hay un hecho tangible, nos dice, el pueblo se ha volcado a defender a su mandatario; a pesar de que se prohibió la concentración y se detuvo a varios colectivos, el pue-

blo de Salta se expresó en un verdadero plebiscito."

Nos explica que lo ocurrido en Salta no está ligado a lo de Córdoba, que los diarios deforman de acuerdo a los intereses que representan. Nos pide que hablemos con toda la plana mayor de la policía y que le pidamos la opinión que tienen de él. Nos dice que la plana superior está conforme porque ha sido designada de acuerdo a la antigüedad y porque el gobierno actual le permite ejercer una función profesional y no política como en "la época superada".

Y agrega "me siento tocado por las acusaciones que se hacen de que en el gobierno hay infiltrados marxistas.

Yo les aseguro que si hay infiltrados los hay en todas partes, pero a mi no me van a encontrar ni un pelo de marxista, pueden revisar mi escritorio y fijarse si encuentran algún libro marxista, lo único que hay son libros del General Perón".

Salimos del Departamento de Policía saboreando la dulce sensación de haber entrado para hacer solo un reportaje.

LA BATALLA FINAL SE APROXIMA

Son las dos de la mañana, la hora del pico de todas las peñas que brotan en la ciudad como un racimo de uvas. Compramos un diario y nos chocamos con una noticia que quema: la C.G.T. local ha declarado para el día lunes un paro por tiempo indeterminado hasta que Ragone renuncie o sea removido.

El paréntesis abierto a partir del regreso triunfal de Ragone se ha cerrado demasiado rápido.

Faltan pocas horas para que salga el avión, vamos a la Casa de Gobierno para ver si podemos obtener una declaración especial del gobernador Ragone, sólo recibimos un comunicado parco en el que se sostiene lo de siempre: el gobierno agotará los medios necesarios para garantizar la libertad de trabajo. Lo releemos pero no encontramos nada más, ningún párrafo que nos permita vislumbrar lo que puede ocurrir.

Le preguntamos a la gente en la calle y nos dice que el paro puede fracasar. Un canillita plantea otra hipótesis: "depende de lo que gaste Romero, si pone mucho puede resultar".

No es tanto la "mosca" sino la cantidad de promesas y de empleos que este llegue a prometer entre los sindicalistas medios, los que tienen el poder de decisión.

Otro salteño nos dice: "pero si acá estos papamoscas no han hecho un solo paro efectivo en su vida".

Otro nos explica "sabe lo qué pasa, acá el éxito de un paro lo da la cara del comercio. Si los negocios cierran y le dan asueto a la gente parece que el paro es total y como Romero tiene en una mano a los comerciantes porque todos tienen alguna relación con él, en una de esas estos cierran".

Un compañero nos acompaña al aeropuerto, oh casualidad en el avión en que nosotros regresamos llega el delegado regional de la C.G.T. de Salta, Raúl López. Dueño de varios kioscos, hombre incondicional de Romero, hace poco tuvo que responder ante la justicia por no pagar a sus empleados lo establecido por convenio. La cúpula cegetista lo aguarda. Nos acercamos e iniciamos un diálogo, rogando que un miembro de las Brigadas que se encuentran con ellos no nos identifique como periodistas de El Peronista, pues nos ha visto el día anterior en la legislatura.

"López regresa con todo el aval, el paro lo hemos decretado porque telefónicamente nos comunicó desde Buenos Aires que le metiéramos, que había piedra libre", nos contestan, "ahora vamos a ver quién gana".

Bueno, en esto coincidimos, pronto se van a ver los pingos en la pista. De un lado el peso de todo el aparato sindical y el poder de Romero. Del otro el Gobernador Ragone con la mayoría de la legislatura y el poder de una fuerza que hasta ahora ha dudado en convocar: la movilización popular. El tiempo dirá.

Alberto Oscar Chejolan

(Dirigente villero asesinado en Plaza de Mayo, durante una manifestación, el 25 de marzo de 1974.)

*Yo me llamaba Alberto, simplemente;
también Oscar, y era albañil... Tenía
cara de tucumano y ojos de patria libre...
Del "jardín" era flor y contraflor y el resto...
del jardín que en mis manos sembraba día a día.
Mis ojos, ya te dije, eran de patria libre,
pero sólo por éso: por mirar adelante.
Yo soñaba con una casa donde entráramos todos
(—los compañeros, ¡claro!, la compañera, el hijo...
una casa sin trampas, sin puertas a la angustia,
una casa y la vida...
Por eso me mataron esos hijos de puta,
Gelbard y López Rega, Villar y Margaride.
Sin embargo no he muerto:
millones de hermanos sangraron en mi pecho,
y hoy mi sangre es bandera hacia la Patria Libre!*

Angel, Bahía Blanca, 1974

Aquí les hago llegar este poema que circuló aquí en Bahía. Si pueden publíquenlo, o sino entréguenselo a Roque, hermano del caído.

Los equivocados

Compré la revista, pensando esperanzado que en ella podía encontrar un elemento aglutinante del peronismo. Soñaba encontrar artículos que explicaran la doctrina justicialista, que hablara de la paz y de la armonía entre todos los sectores del peronismo; evidentemente me equivoqué.

La revista destila odio, ataca impunemente, para ustedes los únicos malos son la burocracia sindical, el ministro de bienestar social y algunos otros que ustedes nombran y que aparentemente conocen muy bien.

¿Es que es ésa la forma en que ayudan a PERON? ¿Se creen ustedes que PERON es tan tonto que los necesita a ustedes de protectores, de salvadores del país?

Casualmente, cuando acabo de enfurecerme, después de leer los artículos, escucho a PERON hablando de la doctrina justicialista; tiene razón al decir que los jóvenes NO la conocen (ustedes están incluidos); lean a Neustadt cuando les dice a los jóvenes, que ellos se hicieron una imagen de PERON que EL nunca les dio realmente. Lean y releen la doctrina peronista; vean en ella el amor que destila; piensen en las grandes realizaciones que está llevando adelante el gobierno con un hombre que a los casi ochenta años, no descansa para beneficio del país.

Pero, qué se piensan ustedes, que PERON no tiene ganas de fusilar a los militantes y civiles traidores al país? Que PERON no tiene ganas de nacionalizar a todas las jodidas empresas antinacionales; y... qué quieren, que a los pocos días tengamos a la marina de EE.UU. haciendo el operativo unitas en nuestras aguas territoriales y bombardeando al estilo Chile.

Ustedes son los equivocados, a PERON no es necesario comprenderlo sino SEGUIRLO y APOYARLO y revista como la de ustedes NO AYUDAN. POR ESO SE LA DEVUELVO.

P. D.: Me quedo con dos páginas porque me impresionaron las fotos.

CORREO

peronista

Un descamisado

Ruégole aclararme si Perón se refirió a estos Dirigentes Sindicales que en el 55 no se vieron en Plaza de Mayo, vi deambular camiones llenos de Trabajadores buscándolos.

NO ENCONTRARON NINGUNO SEÑOR DIRECTOR.

Tal vez serán los que por los altoparlantes decían "reina absoluta calma en todo el País". Mientras los Gorilas elegían las Cabezas que más les gustaba *para ponerle una bala* desde la CURIA.

Los UNICOS dignos de admirar y elogiar son los hombres de la CRUZ ROJA que trabajaron incansablemente retirando a PERONISTAS BALEADOS y se jugaron la vida entrando en la zona de masacre de Peronistas para retirar a los verdaderos grasas caídos por las balas traidoras de los BUROCRATICOS DE LA LIBERTADORA Y OTROS AMIGUITOS RADICALES, para llevarlo a los Hospitales y la mayoría a la morgue.

... SINDICALISTA NO VI NINGUNO SEÑOR DIRECTOR.

Los leales que lo rodeaban en el 55 en la Casa Rosada le habían ya gastado el mármol de la estatua de la Compañera EVITA en la parte de atrás, de tanto tocarle el c... , cada vez que pasaban cerca, ¡QUE RESPETUOSOS COLABORADORES QUE TENIA, POBRE PERON! Cómo no lo iban a derrocar si deben haber colaborado ellos mismos.

LOS VERDADEROS PERONISTAS ERAMOS NOSOTROS LOS SIN NOMBRE, SIN APELLIDOS,, SIN DELEGADOS NI SINDICATO ALGUNO, SOLO GRASAS, señor Director; y ahora nos quieren echar del Partido, por ser, verdaderamente, los auténticos Peronistas, no estamos con los adulones, que son los mismos que le fabricaban la prensa a Yrigoyen. ¿Cómo ahora agradecen al Pueblo, será porque se retiró de la Plaza?

Yo vi en aquel triste día, cuando los traidores festejaban su TRAICION. Un viejo con pilchas muy gastadas, que se los llevó por delante en Constitución al grito de Perón, Perón. Le dije: lo van a matar abuelo, me miró triste. el viejo y sólo dijo: es lo único que saben hacer, matar a trabajadores; y siguió, al grito de Perón, Perón, mezclándose entre esos crá-pulas humanas. No era un Sindicalista, Señor, era un humilde Grasa solamente.

Como esos paisanos míos, que llegaron de las provincias el 1º de mayo del '74; sin nombre, sin sindicato: SOLO CON AMOR A LA PATRIA Y A PERON.

AL GENERAL PERON DE SUS VIEJOS AMIGOS Y LEALES SOLDADOS PERONISTAS:

La mayoría de los que concurrimos a la Plaza de Mayo el día de los Trabajadores, fuimos respondiendo a la convocatoria formulada por usted, General, el día 12 de Octubre pasado, cuando asumió por tercera vez la Presidencia de la Nación. Nos citó para que dijéramos "si estábamos conformes con su gobierno". No nos invitó solamente a ver números artísticos. Esa fue la invitación y esas las reglas del juego.

Pidió públicamente que fuéramos a decirle nuestra verdad. A eso fuimos y cuando comenzamos a exteriorizar nuestras convicciones al respecto, recibimos como respuesta calificativos injustificados.

Escuchamos además con estupor, que aquellos que negociaron, pactaron, fueron colaboracionistas, participacionistas o dialoguistas con los gobiernos de turno, especialmente los alcahuetes de la dictadura militar, esos que convirtieron al Movimiento Obrero Organizado en instrumento a su servicio personal, ésos eran, ahora, "dirigentes sabios y prudentes" grandes patriotas. Entonces no pudimos evitar, que volviera a nuestra memoria el contenido de aquella carta que usted nos enviara General, donde decía de estos mismos dirigentes que, comprometidos hasta los tuétanos con la Dictadura Militar, dejaron sin efecto un paro general desoyendo sus expresas directivas, que eran "traidores a la clase trabajadora" y que "había que tirarles por la ventana del cuarto piso de la C.G.T.". También recordamos a su vez y volvimos a escuchar la cinta magnetofónica que certificando su carta nos enviara desde Madrid.

Parece que ahora, por el retorno de Perón, que ellos sabotearon consecuentemente, se ha producido el milagro de convertir traición en lealtad y los usurpadores de cargos, en dirigentes representativos. Fíjese cómo serán de representativos esos dirigentes que precisamente en el día de los Trabajadores, ninguno de los que ocupan la cúpula sindical se atrevió a presentarse en la Plaza para hablarle a los trabajadores.

Conviene aclarar que no sólo eran jóvenes los que fueron a decirle su verdad al General Perón en la Plaza de Mayo. Habíamos millares de hombres y mujeres ya maduros que también pensamos como los jóvenes. Que no estamos conformes con muchas cosas que están pasando. Ibamos a decirlo, a pedir una respuesta que nos esclareciera, que nos permitiera mantener la fe.

Lo que sucedió, no sólo no nos dio una respuesta, sino que nos aumentó la confusión y nos desalentó profundamente.

Quienes le escriben esta carta, General, hemos sido protagonistas de la historia de estos casi treinta años de lucha peronista; nuestros nombres los conoce el pueblo y también los conoce usted General porque juntos hemos estado en las buenas y en las malas y estamos ligados al sacrificio, la fe y la resistencia del pueblo peronista.

Si nos quedáramos callados frente a todo esto que ocurre no sólo traicionaríamos nuestra lucha sino la responsabilidad que tenemos de hablar por muchos compañeros que sienten como nosotros que no sólo se desvía el rumbo, sino "que está lleno de gorilas el gobierno popular" y que los traidores manejan la cúpula del Movimiento Peronista. Este 1º de Mayo será considerado uno de los más tristes para los trabajadores. Porque no es cierto que, como dice el aparato de difusión oficial, se hayan ido de la Plaza unos pocos o que sólo fueran jóvenes. Se fue, General, más de la mitad de la gente que allí estaba mientras usted hablaba. Se fue la gente que no fue llevada allí por el fabuloso aparato de los burócratas sindicales protegidos por la policía y apoyados por grandes cantidades de dinero. Esta gente que se fue, había ido a preguntarle a su líder que pasaba, y quería una asamblea, quería el reencuentro con Perón y el diálogo peronista.

Cuando preguntaron, fueron calificados con sorpresa dureza y su entusiasmo y su fe, se convirtió en dolor, porque habían ido allí a expresarle a usted sus angustias y sus preocupaciones para que se les respondiera y se los tranquilizara.

Pero cuando llegamos a la Plaza, una enorme bandera nos tapaba el sitio desde donde usted iba a hablar; además servía como excusa y telón de fondo para que los enfoques de las cámaras de televisión no pudieran abarcar más allá, y que se viera lo que los burócratas querían mostrarle. Vimos un 1º de Mayo donde una mediocre Comisión Organizadora quería ocultarle con escenografía la expresión del pueblo. Habían prohibido ir con carteles; y no se podían cantar las consignas populares; no se podía entrar encolumnados.

Este escenario no se monta para recibir al pueblo, para preguntarle si está conforme o no. La gente que venía del interior, fue trabada durante todo el camino. Infinidad de compañe-

ros fueron parados por la policía y hechos regresar. Llegaron las columnas más numerosas, pero sufriendo horas de manoseo antes de poder entrar en la Plaza. Los burócratas encargados de la organización, crearon tal ánimo en la multitud que la predispusieron para cualquier reacción. Los "pesados" de los sindicatos hacían guardia junto a la policía; los matones de Bienestar Social pretendían esconderse detrás de los sachets de leche que sólo contenían agua. Todo un dispositivo intimidatorio hizo que sólo los más decididos llegaran a la Plaza.

Cuando abrimos la boca para decir lo que pensábamos, recibimos una respuesta tan insólita como injusta.

Ibamos a decir lo que pensábamos del gobierno. Que aprobábamos la política exterior del gobierno, porque es consecuente con la posición del peronismo de hacer respetar la autodeterminación de los pueblos y defender la hermandad continental. Y también íbamos a decir que no estábamos conformes con la política económica. Porque no es cierto que la inflación esté controlada. Es inexacto que haya desaparecido o disminuido notoriamente la desocupación. Los salarios siguen siendo insuficientes y no alcanzan para cubrir las necesidades más mínimas. No se ha avanzado en el cuidado y la atención de la salud. Se ha agravado el problema de la vivienda, porque la propiedad sigue concentrada en unos pocos que regulan especulando los alquileres por encima de las leyes. El índice de mortandad de nuestros chicos sigue siendo alarmante. La especulación con los artículos de primera necesidad que hacen las grandes fábricas no es controlada ni castigada. Las empresas monopólicas y multinacionales siguen vaciando el país.

Pero este no es el problema principal, porque sabemos que de un día para otro no se puede hacer milagros. Nosotros los trabajadores, estamos dispuestos a dar salarios, sacrificios y privaciones para la reconstrucción. Este era el estado de conciencia cuando asumió el gobierno el peronismo luego de dieciocho años. Pero el pueblo ha sido rechazado del gobierno. Su participación cerrada y en su lugar hay una gran mayoría de burócratas, hay viejos traidores y conocidos represores de la causa popular. Y nadie nos dice porqué las cosas no cambian y por qué tenemos que aguantar todo esto, quedándonos callados.

Odiados represores y torturadores durante la dictadura neocolonial, han sido llamados a conducir los organismos de seguridad, han sido ascendidos en vez de pedirles cuentas por sus crímenes.

En las Cámaras Legislativas con maniobras ya insoportables hasta por condescendiente oposición se eluden sin vergüenza las denuncias por torturas.

En cuanto al Movimiento Peronista, pretende ser conducido por personeros sin representatividad. Algunos de ellos traicionaron abiertamente al Pueblo y a su Líder, negaron su peronismo durante los años duros de la Resistencia y pactaron con cuanto enemigo de turno hemos tenido. Otros, que han sido puestos a dedo, no tienen más mérito militante que el de tener un papá gobernador. Nunca han estado en la lucha ni al lado del Pueblo. Han parado, sistemáticamente todo intento de organización para llevar la participación popular al gobierno que no sólo ha sido desechada sino reprimida. Se ha ordenado descabelladamente el cierre de Unidades Básicas donde el pueblo concurre a organizarse, se ha suspendido la afiliación y se trata de demoler con terrorismo cualquier condición para que el gobierno tenga una organización popular que lo sustente.

Y todo esto no nos gusta.

Con respecto a los "estúpidos", "imberbes" y "mercena-

rios" es necesario recordar que no nacieron por generación espontánea. Son nuestros hijos. Los hijos de los trabajadores, muchos de los cuales estudian y trabajan. Los hijos de los hombres leales y combatientes que durante dieciocho años no escatimaron esfuerzos ni sacrificios para rescatar al país de las manos de la antipatria. Y saben más de peronismo que la mayoría de esos personajes arribistas que hoy lo rodean, General. Y esto, porque han mamado el peronismo desde chicos. Lo aprendieron con lágrimas y privaciones, cuando siendo niños los despertó bruscamente el allanamiento de los comandos civiles, militares o policiales que los encañonaban mientras arrestaban al padre, al hermano o la madre; que luego serían encarcelados, torturados o fusilados. Son los que durante años los días domingos tenían un sólo paseo: la cárcel donde estaba el ser querido preso.

Son los que aprendieron de nosotros lo que era el peronismo y qué significa para el país. A los que les inculcamos a toda hora y todos los días que el Líder es un hombre sabio, prudente, ecuánime, comprensivo, humano, justo y patriota.

Son los que arriesgaron la vida peleando contra la dictadura. Son los torturados, los perseguidos de todos estos años, los sobrevivientes de la masacre de Trelew. Son a los que apaleaba la policía de la dictadura cuando salían a la calle a gritar "Viva Perón", "Perón Vuelve". Son los amigos, los padres, las novias, los compañeros de los que murieron por la patria y por su regreso, General.

Son, General, como usted mismo lo dijo, el futuro, la esperanza y "la juventud maravillosa". Son los que el 1º de Mayo llegaron a la Plaza gritando "Perón o Muerte".

Son los que no aflojan, los que no se entregan, los que no claudican. Argentinos orgullosos de su estirpe que ya han aprendido a diferenciar la paja del trigo. Son los que están seguros que no hay liberación sin revolución y que la revolución no se hará jamás con traidores, cipayos y gorilas. Son los que se retiraron de la Plaza llorando su amargura y su frustración. Los que nos preguntaban con lágrimas en los ojos porque el Líder los había abandonado y prefería a los burócratas, a los traidores, a los agentes del antipueblo.

Los viejos y auténticos peronistas estamos al lado de ellos. Porque son honestos, son leales, auténticos, desinteresados y sobretodo, como lo han demostrado, peronistas hasta la muerte. Que podrán equivocarse, pero que son incapaces de una traición y una deslealtad.

Estamos al lado de ellos y con ellos en el Movimiento Peronista. Porque ser peronista no es una filiación ni una patente que da un burócrata, no es una adherencia. Es un compromiso, un estilo de vida, algo que como la honestidad sólo se pierde cuando se delinque. Ser peronista es servir al pueblo y hacer lo que el pueblo quiere.

General, como viejos soldados, hemos querido decirle estas cosas. Porque hemos peleado duro para recuperar el gobierno. Porque seguiremos peleando para que el peronismo logre el poder y pueda hacer de esta patria una gran Nación con un Pueblo feliz. Porque derrotaremos de una vez por todas a los enemigos de afuera y de adentro, esos que al servicio de intereses antinacionales pretenden impedir que el peronismo sea la vanguardia de la gran revolución nacional que concrete la liberación definitiva de nuestra Argentina.

**AGRUPACION DEL PERONISMO AUTENTICO
(APA)**

Andrés FRAMINI - Sebastián BORRO -
Armando CABO - Dante VIEL - Arnaldo LIZASO

objetivo principal: liquidar a los militantes de la juventud



Alberto Camps



Juan Pablo Mestre



Margaride: el responsable de la impunidad de las bandas policiales.



Coronel Damasco: dijo que no sabía nada. No se metió. No logró nada.



Llambi: apaña todas las actividades parapoliciales de Villar y Margaride.

El secuestro de Camps, Mestre, Luisa Galli y Rosa Pargas de Camps se produjo con personal policial de civil en varios coches, no identificados, sin chapa. Se inauguró con estos compañeros un tratamiento violento hasta este momento desconocido: el uso de picana eléctrica ni bien suben a una ambulancia. O sea, tienen un equipo portátil de torturas. Es importante destacar en qué marco político se dan estas detenciones y cuales son los nombres de los detenidos, lo que significa Camps como uno de los sobrevivientes de la masacre de Trelew, lo que significa el nombre de Mestre como un secuestrado y asesinado por la dictadura de Lanusse. Además debe incorporarse otro referente para entender correctamente estas detenciones: se producen quince días antes del 1º de mayo cuando los gorilas metidos en el gobierno intentaban provocar un clima violento impidiendo una concentración masiva en la plaza donde se iba a producir una asamblea popular. Al tener conocimiento de la desaparición de estos compañeros, la primera denuncia pública es una entrevista que mantiene Juan Carlos Añón de Juventud Peronista, Adriana Lesgart de la Agrupación Evita y el diputado Leonardo Bettanin que se trasladan a la jefatura de policía para entrevistarse con el señor Villar para

pedirle información con respecto a la desaparición de los compañeros. Los atiende el subcomisario Castro, secretario personal de Villar y les informa que Villar, debido a las numerosas tareas hacía dos noches que estaba sin dormir, —las dos noches posteriores a la detención de los compañeros—, y que estaba con calambres debido a su desgaste físico. Se le informa de lo peligroso y complejo del panorama político que en ese momento se produjera un hecho similar al de Mestre. Castro no responde y dice luego que ante cualquier novedad se va a poner en contacto con ellos. Como ese contacto posterior nunca se produce, se decide ir al Ministerio del Interior, que es el organismo de estado competente para encarar y solucionar estas cosas. Van Bettanin y Mónica Mestre, hermana de Eusebio. Llambi no está, corroborando que ese es un ministerio que hace tiempo tiene las puertas cerradas para Juventud Peronista, más en estos casos de real y urgente necesidad, y sólo los atiende un asesor del ministro, Esteban Rey, a quien se le informa de toda la situación. Se muestra preocupado el funcionario y pide comunicación con Villar. Este le informa oficialmente que están detenidos.

Lo primero que hacen los compañeros en este momento es comprometer al Ministerio

del Interior y a la Policía Federal de la seguridad física de los compañeros. Lo confuso del trámite y la no existencia de informaciones concretas de esa detención hacían suponer una reedición del caso Maestre. Posteriormente la Juventud Peronista, la Agrupación Evita y el Movimiento Villero Peronista, en conjunto con los familiares y la presencia de María Antonia Berger de la Organización Montoneros, llaman a una Conferencia de prensa denunciando la desaparición y exigiendo su inmediata libertad, reiterando también la importancia de la seguridad física de estos compañeros.

Cuando la madre de Maestre se acerca a la jefatura de policía para entregarle comida a su hijo, hay una provocación enferma, absurda y brutal por parte de la policía que le entrega una camisa manchada de sangre de su hijo Eusebio. Es-



La madre de Eusebio de Jesús Maestre y su camisa ensangrentada.

to revela la existencia de golpes. Cuando los compañeros son trasladados al juzgado para hacer una primera indagatoria, los compañeros detenidos gritan desde dentro del celular que fueron torturados y picaneados reiteradas veces. Luisa Galli está embarazada de tres meses... en la denuncia de tortura posterior figura la violación, aplicación de picana en el pecho, en el vientre y quemaduras de cigarrillos. La compañera de Camps no denuncia torturas. Está embarazada de ocho meses. El comunicado de prensa de la policía, sugestivamente habla en términos muy similares de Camps a los utilizados por la dictadura militar con respecto al caso Trelew. En los antecedentes incluidos en ese comunicado policial caracteriza el fusilamiento como "un intento de fuga de la base Almirante Zar". Esta es la concepción política que hoy tienen funcionarios policiales en el mi-

LAS TORTURAS COMPROBADAS

EUSEBIO DE JESUS MAESTRE

- 1) En región escapular derecha, un gran hematoma del tamaño de un puño, en vías de reabsorción.
- 2) En hombro derecho contusión y hematoma con algunas zonas descamativas que tienen una extensión de 5 a 6 cm.
- 3) En hemitorax derecho, cara posterior, por debajo de la región escapular se observa una herida de 3 cm. por 3 cm. cubierta por una formación costrosa.
- 4) A 5 cm. por fuera de la anterior observamos dos heridas de 3 cm. por 2 cm. y 1 cm. por 1 cm. recubiertas por costras y rodeadas por zonas de contusión y hematoma.
- 5) En brazo derecho a nivel de su parte media y anterior se observa una zona de contusión y hematoma de 5 cm. por 5 cm.
- 6) En antebrazo derecho cara anterior, hematoma y zona de contusión de 5 cm. por 3 cm.
- 7) En hemitorax derecho, cara anterior y siguiendo la línea axilar anterior se observan varias lesiones de contusión y hematoma de 4 cm. por 3 cm., 3 cm. por 2 cm y la última situada por debajo del reborde costal mide 5 cm. por 5 cm. todas en vías de reabsorción.
- 8) En hipocondrio izquierdo, a dos traveses de dedo por debajo del reborde costal, se observan varias lesiones descamativas.
- 9) En brazo izquierdo tercio inferior y en su cara interna, lesión descamativa de 2 cm. por 1 cm.
- 10) En cuero cabelludo a nivel de la región parieto-occipital, herida contusa cortante de 6 cm. de longitud de bordes irregulares y cubierta por una formación costrosa.
- 11) En región temporal derecha, herida contusa cortante de forma estrellada y de 5 cm. por 1 cm. cubierta por costras.
- 12) Hematoma en región occipital.
- 13) En región parieto occipital, herida contusa o cortante de 2 por 2 cm. recubierta por formación costrosa.

CONCLUSIONES:

En cuanto al mecanismo de su producción de las lesiones iniciales, consideramos que han sido ocasionadas por golpe o choque con o contra un cuerpo duro y romo.

ALBERTO MIGUEL CAMPS

- 1) En hemitórax derecho, línea mamilar y en la altura de la 8va. costilla, observamos una lesión equimótica de 2 cm. por 2 cm.
- 2) Cicatriz quirúrgica antigua, mediana supraumbilical, que se extiende desde el apéndice xifoides hasta el ombligo.
- 3) En hemitórax derecho, cara posterior, por debajo de la región

escapular se observa un puntillado difuso, hemorrágico que abarca una zona del tamaño de una mano.

- 4) En cara posterior de su brazo derecho a nivel de la región deltoidea, puntillado hemorrágico que comprende una zona de 5 cm. por 5 cm.
- 5) En hemitórax derecho, cara anterior, por encima de la región mamilar, puntillado hemorrágico de 5 cm. por 5 cm.
- 6) En región deltoidea derecha, y en su cara anterior y borde interno, puntillado hemorrágico que abarca una zona de 5 cm. por 5 cm.
- 7) En cara interna de ambos muslos y 1/3 superior, se observan dos zonas de puntillado hemorrágico, midiendo la primera unos 4 cm. por 4 cm. y la segunda 6 cm. por 6 cm.

CONCLUSIONES:

En cuanto al mecanismo de producción de las lesiones iniciales, consideramos que han sido ocasionadas por golpes o choque con o contra un cuerpo duro y romo.

Aconsejamos para completar nuestro informe y determinar la etiología de las lesiones que presenta en las distintas zonas topográficas un estudio histopatológico de las mismas.

LUISA GALLI DE PLATKOVSKI

- 1) Hematoma en dorso de mano izquierda.
- 2) Lesión equimótica en borde del pabellón auricular izquierdo, que se extiende hasta el surco retroauricular del mismo lado.
- 3) En muslo izquierdo, 1/3 inferior y cara anterior, observamos varias heridas de aspecto redondeado, recubierto de un exudado grisáceo, midiendo en su extensión 2 cm. por 1 cm. y la última 2 cm. por 2 cm.
- 4) En muslo derecho, 1/3 inferior y cara anterior, observamos varias heridas recubiertas por un exudado grisáceo, midiendo una 2 cm. por 1 cm. y la última 2 cm. por 2 cm.
- 5) En fosa ilíaca izquierda a nivel de la cresta ilíaca zona de contusión y hematoma de 5 cm. por 5 cm.

CONCLUSIONES:

En cuanto al mecanismo de su producción las lesiones iniciales, consideramos que han sido ocasionadas algunas por golpe o choque con o contra un cuerpo duro y romo y otras por contacto con algún objeto en ignición.

Firmado:
HUMBERTO E. MESSINA
Médico forense
de la Justicia Nacional

PROYECTO DE RESOLUCION

LA HONORABLE CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION, ETC.

RESUELVE:

ARTICULO 1º. — Designar una Comisión Especial Investigadora de los hechos de secuestros, torturas y apremios ilegales que se perpetraron el 17 de abril a las 0,30 hs. en la persona de Eusebio de Jesús Maestre y Luisa Galli de Platkovsky y el día 19 del mismo mes en Alberto Miguel Camps y Rosa María Pargas.

ARTICULO 2º. — La Comisión Investigadora Especial que se crea por la presente resolución estará integrada por un representante de cada Bloque Parlamentario y de su seno designará un Presidente y dos Secretarios.

ARTICULO 3º. — La Comisión creada tendrá las más amplias facultades y, en consecuencia, podrá disponer comparendos, indagaciones, detenciones y tomar las medidas legales que juzgue pertinente para asegurar el éxito de la investigación.

ARTICULO 4º. — Fijase como plazo para el cumplimiento de la labor investigadora encomendada el término de sesenta (60) días a contar de la fecha de la integración de la Comisión.

FUNDAMENTOS

Señor Presidente:

El pueblo argentino ha mantenido desde siempre el principio inmutable de respeto a la dignidad humana como valor esencial. Las torturas y apremios ilegales de cualquier índole vulneran los derechos humanos y atentan contra el sentir nacional, que no concibe la supervivencia de la represión arbitraria, contraria a la legalidad que el pueblo votó el 11 de marzo y al contenido ético de la sociedad que integra.

El vejamen, hoy y siempre, mereció nuestro repudio.

Por ello solicitamos la formación de una Comisión Investigadora para que el Parlamento elucide los hechos y ejerza su verdadero rol como defensor de los intereses del pueblo, a fin de que no se desvirtúe el proceso de institucionalización que apoyamos.

La Honorable Cámara debe esclarecer los hechos y, eventualmente, poner en conocimiento del poder judicial los antecedentes del caso, conocido ya por la opinión pública.

Con ello se enaltece ante el pueblo la función de los legisladores y éstos, a su vez, cumplen con la obligación exigida por quienes votaron.

nisterio del Interior sobre lo que fue la masacre de Trelew. Es decir que se está convalidando la patraña de la dictadura que disfrazó la matanza, el fusilamiento, como un intento de fuga. Y hoy decimos lo mismo que durante el gobierno milico. Si el mismo Perón desmintió la farsa de Lanusse. Pero bueno, es parte del cambalache de esta situación...

Los familiares de los detenidos tuvieron entrevistas de alto nivel del gobierno reivindicando la calidad de peronistas de estos compañeros, como habían luchado por el retorno de Perón y en el caso de la familia Maestre, reiterando lo que significaba la desaparición de Juan Pablo en condiciones similares y el peligro que se reeditara una situación igual con Eusebio; en el caso de Camps, lo que significaba como símbolo de la Resistencia de los últimos años contra la dictadura militar.

Hubo tres entrevistas importantes: una fue con el coronel Damasco, que los atendió en un pasillo luego de hacerlos esperar demasiado tiempo. De cualquier manera se le presentó una nota, se le informó de todo (respondió que él desconocía todo y resolvió comunicarse con el Ministro del Interior) y en la nota se le pidió una entrevista con Perón. La respuesta a este petitorio se produjo una semana después cuando Llambí concedió audiencia. Allí asisten todos los familiares. Llambí le da un tratamiento muy nervioso a la reunión, prácticamente no los deja hablar a los familiares. Se manda una larga perorata sobre la familia cristiana y dice claramente que muchas veces los pa-

dres son bien intencionados pero son engañados por los hijos que se dedican a las drogas y a la delincuencia.

Evidentemente la imagen que reciben los familiares es que este no es un ministro peronista que quiere aclarar las cosas sino un funcionario irritado y mal humorado por tener que atender a gente del pueblo que le viene a traer problemas de los cuales no puede desentenderse.

Al no encontrar respuestas en los organismos competentes, ni al pedido de audiencia solicitada al presidente, los familiares se dirigen a la cámara de diputados, se entrevistan con los presidentes de casi todos los bloques.

Los elementos que acompañaban a los familiares tienen contundencia, un peso desusado: los testimonios de torturas de los detenidos, y el dictamen de los médicos forenses que atestiguaban la existencia de torturas (ver recuadros). Todos los presidentes de bloque reciben estos elementos probatorios. Aquí la recepción es más satisfactoria y en el caso del Bloque del Frejuli, evidentemente el más importante por lo que significa su responsabilidad política en la marcha de este gobierno y ser supuestamente representantes del pueblo—, los hombres que el pueblo votó en marzo para acabar con todo lo que fue la dictadura militar, en especial su política represiva y torturadora — los familiares son recibidos por Ferdinando Pedrini quien se comprometió a que esto se iba a hacer público, que esto lo debía conocer el general Perón, que todo era una barbari-

dad, y que su compromiso era total en el sentido de garantizar la justicia y la investigación de las torturas.

Simultáneamente en la Cámara de Diputados, un grupo de ellos conjuntamente con los de Juventud Peronista piden una sesión especial para tramitar un pedido de interpellación a Llambí en la que debía explicar qué significaba este asunto de las torturas.

La responsabilidad del quorum (un mínimo de diputados para poder sesionar) la tenía como bloque mayoritario, el bloque del Frejuli. Bueno, el día de la sesión estaban todos los bloques menos el del Frejuli, con una excepción —Pedrini— y ocho diputados sueltos. Esto, obviamente impide la investigación de las torturas. O, mejor dicho, se impide la investigación. Lo que resulta aún más sugestivo es que todo este turbio manejo es que pide la palabra el diputado Musacchio de la APR y le es negada por el presidente de la cámara en ejercicio ese momento, el diputado Busacca del Frejuli. Le niega la palabra a Musacchio, se la da a Pedrini que la había pedido con posterioridad y arguye un absurdo como que Pedrini se la había pedido antes en los pasillos. Pedrini pide que se levante la sesión porque el Ministerio del Interior se había comprometido a investigar el caso de torturas y que hay una nota del ministro Llambí en ese sentido. Evidentemente Pedrini dio la cara, pero el bloque del Frejuli queda totalmente descolocado, produce un verdadero papelón político, al aparecer los diputados supuestamente peronistas apañando, ocul-

tando la posibilidad de investigar ese hecho vergonzoso. Además, tal es la torpeza en que se mueven estos mequetrefes que se olvidan de que una interpellación de un ministro es un hecho natural en la vida parlamentaria y política de una democracia. Una de las funciones de la cámara es pedir informes de este tipo a los ministros. Pero claro, Llambí se ha opuesto varias veces a aparecer en la cámara, ratificando la imagen de un manejo oscuro en su trámite como funcionario de gobierno.

El discurso de Pedrini que es un compromiso, hoy se ha transformado en un "boomerang" al afirmar que el bloque no se opone a la investigación de las torturas sino que se supedita al Poder Ejecutivo en el procedimiento.

A partir de ese momento, el Bloque de Juventud Peronista a través de Miguel Zabala Rodríguez comienza la tramitación para que se forme una comisión investigadora y el lunes de la semana pasada se hace la presentación del pedido. Firman la solicitud todos los bloques excepto el Frejuli.

¿Hay alguien que se pueda oponer a la formación de esta comisión investigadora?

Los testimonios de tortura son irrefutables. Perón se comprometió en la investigación del hecho y además es un deber irrevocable del parlamento investigar este tipo de crímenes.

Por otro lado el compromiso de Pedrini y su supeditación al Ministerio del Interior ya es una flagrante contradicción. El Ministerio no ha producido un solo elemento en más de quince días.

La pregunta inevitable es cómo va a hacer el bloque del Frejuli para oponerse.

Bettanin sostuvo ante "El Peronista" que cuando se planteó el pedido de interpelación a Llambi por la clausura de "El Descamisado", el diputado Stecco, que habló en nombre del Frejuli, afirmó en un idioma claramente liberal y gorila que el gobierno no estaba en contra de la libertad de prensa sino del libertinaje, una frase vacía que ya no satisface a nadie ante la magnitud de los hechos que se están produciendo

desde el gobierno.

"Hoy podríamos decir que Stecco va a afirmar que el gobierno está en contra de las torturas pero no del torturaje".

Mientras tanto sigue el silencio desde casi todos los sectores del peronismo. Y el silencio en este momento y ante este caso es complicidad. Que se va a buscar entorpecer la formación de la comisión al pueblo ya le queda claro. Lo que habría que pensar es qué papel le queda al Parlamento después de un papelón semejante. Y hay veces que no se puede ha-

cer jueguitos de politiqueros. El bloque del Frejuli tiene ante sí una responsabilidad que no va a poder esquivar con triquiñuelas baratas y reaccionarias. El pueblo está mirando. Atento.

Y por otro lado, los parapoliciales ya están en funcionamiento amenazando la formación de la comisión, prometiendo represalias si este cuerpo se formaliza. Y esto de parapoliciales viene a sonar hoy como una delicadeza fuera de lugar. Son los mismos equipos que tienen los mismos patrones: funcionarios como Margaride

responsables de la total impunidad con que se mueven hoy asesinos, matones y torturadores.

Qué pasó sino con la comisión Brandaza, hoy convertida en un pedazo de historia frustrada. Recordemos sino a los diputados provinciales Pocchettino y Lucero, víctimas de todo tipo de atentados.

Hoy los asesinos de Brandaza siguen en libertad.

Hoy los torturadores de Camps, Maestre y Galli siguen en libertad.

ESTO DECLARARON LOS COMPAÑEROS

EUSEBIO MAESTRE

Ante el juez federal de San Martín, doctor Gardella, Maestre manifestó que se lo sometió a "la picana eléctrica en reiteradas oportunidades, en todo el cuerpo, especialmente en la zona de la cara, cabeza y todo el cuerpo, y que tiene varias heridas en la cabeza que le fueron causadas al procederse su detención".

Agregó que fue ubicado entre dos hombres que lo golpeaban en el asiento trasero de un coche grande mientras le advertían que "te vamos a hacer la boleta", "a vos no te van a encontrar más" o "a vos te tengo preparado algo que ni te imaginás."

Maestre oyó a uno de los policías amenazando a su mujer, Luisa Galli, que le iba a quemar las peñas y reventar los pezones.

En otro pasaje de la declaración Maestre agrega que "le preguntaron a su compañera si estaba embarazada, diciéndole asimismo su compañera al declarante que la estaban vejando". Vinculado a esto uno de los torturadores manifestó: "Este hijo de puta ante lo que le hago a la compañera no reacciona, pero ya me voy a ocupar de vos también".

Más adelante, el compañero torturado relata que fue trasladado a una camioneta en la que le colocaron "unos anteojitos especiales que tenían elástico y se le metían en la piel como si fueran varios caracoles que le dejaron marquitas. Sentado en la camioneta, le comienzan a aplicar la picana y una voz le anuncia: "andá conociéndola". Allí también estaba su compañera, sintiendo que en la camioneta había como un colchón y que allí la tenían acostada a ella y vuelve a escuchar la voz que le pregunta si está embarazada y le dice que la va a dejar como para que no vuelva a tener hijos. Que escucha que su compañera le dice que la están vejando".

Maestre fue llevado a otro vehículo y torturado nuevamente mientras oye a lo lejos los gritos de Luisa Galli.

Al volver a la camioneta, Maestre relató que fue acostado en un colchón y le quitaron las esposas. Con una faja de goma fue amarrado al colchón y le empiezan a pasar la picana diciéndole "te vamos a dejar inútil; observa a un flaco de voz característica como el que le da la picana pasándosela por los tobillos, genitales, brazos, partes del pecho, la cara, el cuello, alrededor de la boca, cerca de los ojos, la frente y la cabeza, sintiendo que se le corta la respiración y siente que se marea, también siente que se le levantan los pies... hasta que va cada vez más perdiendo noción de la razón, sintiendo la corriente eléctrica en todo el cuerpo, que los músculos se le ponen como estirados y las manos se le empiezan a dormir e hincharse; desesperado logra sacar un brazo y lo vuelven a golpear e insultar y le vuelven a meter el brazo estirándoselo con más fuerza, oprimiéndole los pulmones no pudiendo el declarante decirles que pararan y una voz que decía no se detengan, pero no lo quemés ni le dejes marcas".

Minutos después, Maestre dice que subió a la camioneta alguien que fue mencionado como un comisario quien habría ordenado "boletéenlo, es un hijo de mil putas, háganle la boleta"...

ALBERTO CAMPS

El compañero Camps, uno de los tres sobrevivientes de la masacre de Trelew, declaró ante el mismo juez que fue detenido por

un grupo de personas vestidas de civil que lo hicieron tender en el suelo del comedor, boca abajo, con la cara hacia la pared. Luego de estar en esa posición durante 20 ó 30 minutos después entraron dos o tres personas, una de las cuales se acercó y dijo, como dando una orden a alguien: "A este lo sacan y le pegan dos balazos".

Luego fue "parado, y le pusieron una banda elástica sobre los ojos, un bollo de tela en la boca y una cinta adhesiva sobre la misma y una bolsa en la cabeza, con una cuerda alrededor de la boca y la anudaron al cuello".

Viajó en auto durante un tiempo, fue bajado y tuvo que "caminar unos 10 ó 20 pasos, lo hicieron arrodillar en el suelo y escuchó que se intercambiaban opiniones respecto del tipo de disparo que le harían".

Más adelante pudo ver que lo trasladaban a una camioneta roja "que tenía sobre el lado derecho, vista de atrás, una camilla con colchón de goma pluma, atravesada con correajes, que era uno superior que tenía dos aberturas por las cuales pasaban los brazos y se ajustaban fuertemente sobre la parte abdominal de los laterales de esa camilla y otro inferior que ajustaba las rodillas".

Camps fue instalado allí y declaró que "comenzaron a darle descargas eléctricas por todo el cuerpo" e interrogándolo sobre las actividades que desarrollaba la organización a la que pertenece. Por momentos se le informaba que su esposa también estaba siendo torturada, que ya estaba por parir, y que si era preciso lo iban a matar con la picana".

LUISA GALLI

La compañera Galli, mujer de Maestre, declaró ante el juez que las personas que fueron a detenerla "la hicieron colocar contra la pared, obligándola a desvestirse y comenzaron a golpearla en la cabeza, maniatándole las manos hacia atrás mientras otro se encargaba de manosearla".

Ya en un auto "el que iba del lado de la ventanilla la obligó a agacharse golpeándola constantemente en los riñones y en los pulmones con el arma y quemándole las piernas y el pabellón de la oreja con un cigarrillo".

Después la subieron a otro coche, le dijeron que era una ambulancia y la obligaron a desvestirse. Luisa Galli, militante de la Agrupación Evita de la Rama Femenina agregó que uno que parecía el jefe dijo "bueno piba, te vamos a dejar inútil", tras lo cual la ataron con una banda de loneta "a la altura de la cintura y las rodillas y le introdujeron las manos dentro de dicha atadura". Inmediatamente le aplicaron la picana en todo el cuerpo, deteniéndose en la boca en los momentos que gritaba. Cuando quedaba jadeante, paraban un instante. La sesión de picana duró aproximadamente dos horas.

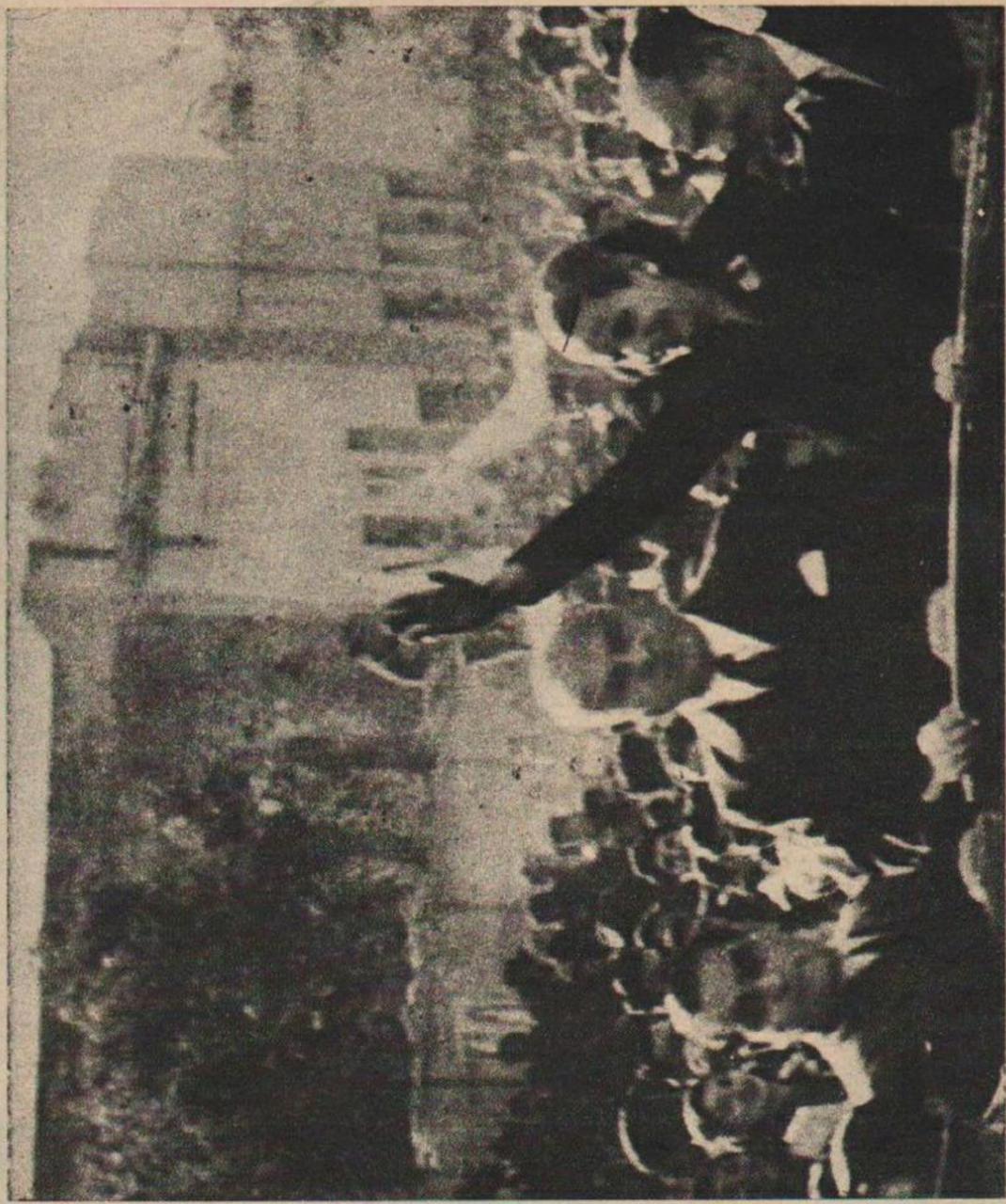
Finalmente la pasaron nuevamente al primer auto donde la obligaron a acostarse en la parte trasera junto a un individuo que la custodiaba llamado Ludueña. Volvieron a trasladarla a la ambulancia —continúa la declaración de la compañera— un tal Jorge se acostó junto a ella en la camilla y le tocaba y apretaba constantemente los senos y los genitales.

Poco después escuchó los gritos de Maestre y como los torturadores prendían la radio del coche.



Conocer a todas las mujeres a
ponerse a la cabeza de la mo-
nización nacional para exigir
la repatriación de los restos de
En ta; hacer realidad su pensa-
miento de que: "Viva o muerta
estare' junto a mis desca misados
para luchar junto a ellos y des-
truir a la raza de los oligarcas
y vendepatrias y mercaderes ex-
plotadores del pueblo".-

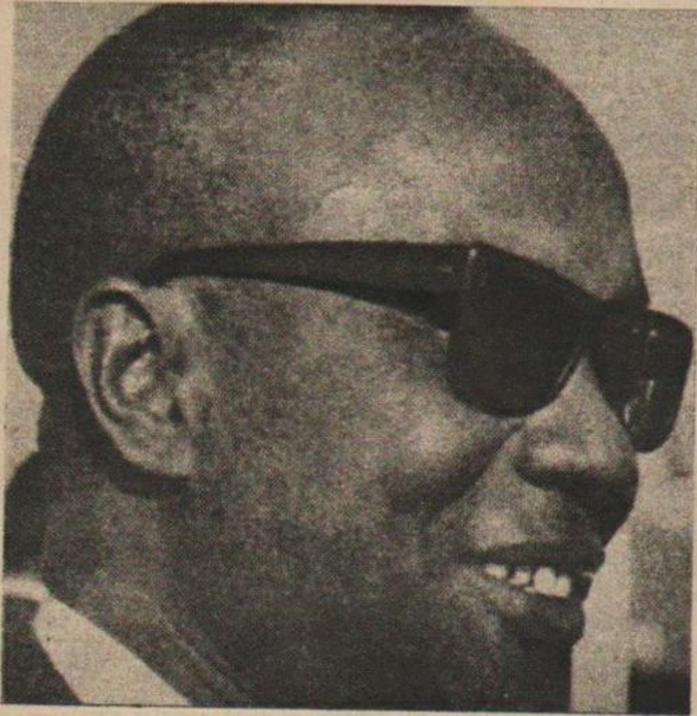
7 de mayo
Agrupación EVITA



**Sin abandonar las armas,
los patriotas lograrán
su efectiva y verdadera
independencia.**



**Amílcar Cabral, mártir de
la liberación
de las
colonias llamadas
portuguesas.**



Portugal no será libre sin la libertad de sus colonias

HUBO UNA EPOCA en la pre historia de la humanidad en que los prisioneros de guerra no tenían ningún valor y las tribus les daban distinto destino, según los casos. Unos los liberaban, si es que sus enemigos ya habían sido suficientemente golpeados como para no constituir peligro, otros los asimilaban, cuando no había grandes diferencias de por medio y otros, por fin se los comían, al no tener otra cosa con que paliar el hambre.

Tuvieron que transcurrir muchos siglos hasta que se desarrolló la agricultura y con ella la productividad del trabajo, con lo que el trabajo de un hombre podía aportar para algo más que su simple manutención. Así, cuando un hombre trabajando pudo producir un excedente del que otro podía aprovecharse nació la esclavitud. Los prisioneros dejaron de ser liberados, asimilados o dige-

ridos para pasar a convertirse en esclavos.

Otros siglos transcurrieron y el desarrollo económico hizo nacer el capitalismo que no se conformó con proletarizar a sus propios pueblos: la esclavitud comenzó a surtir de mano de obra barata a las grandes plantaciones de algodón y tabaco en Norteamérica, de café y frutas en Sudamérica, especialmente en el Brasil. Fue entonces cuando Portugal, hace de esto cinco siglos, se convirtió en la principal potencia esclavista del mundo (tras la que se escudaba la democrática Inglaterra). Los audaces marinos lusitanos organizaron verdaderos "safaris" de negros en el Africa. La caza, tráfico y comercio de esclavos pasó a ser una de las "industrias" en que los portugueses descollaron. Triste privilegio del que todavía no se ha desprendido pues sigue siendo hoy día la poten-

cia colonialista más rapaz, anacrónica y despiadada.

Desde 1930 regía ese país un régimen fascista de gobierno que haría las delicias de Onganía, Pinochet, López Rega y Llambí: sin congreso, sin más partido político que el oficial, con sindicatos estatizados, con censura hasta en los avisos clasificados y con una policía política que haría morir de envidia al mismísimo comisario Villar.

Más de cuatro décadas de Estado corporativo, autoritario, fascista y policial, lograron que el país se sumiera en la pobreza, con la más baja tasa de crecimiento económico de toda Europa y manteniendo a más del 30% del pueblo en el analfabetismo.

LA GUERRA COLONIAL

Claro que si los colonialistas portugueses estaban dispuestos

a continuar explotando a sus colonias por los siglos de los siglos, los patriotas de Angola, Mozambique y las Guineas llamadas portuguesas hace trece años resolvieron combatir por su libertad y dieron nacimiento a una larga guerra de liberación, que hoy está dando sus frutos.

Como siempre y como en todas partes donde se lucha contra la opresión, primero se trató de ocultar esa lucha, después se motejó a los combatientes populares de "delincuentes" y "terroristas", para finalmente ir admitiendo la existencia de un movimiento de liberación fuerte, extendido y en creciente desarrollo. A medida que la lucha popular se desarrollaba, llegando a liberar dilatados territorios, el régimen fascista redoblaba sus esfuerzos bélicos y aumentaba su presupuesto militar, con el desembozado apoyo de la NATO (Or-

LAS COLONIAS LLAMADAS PORTUGUESAS

ANGOLA, Africa Occidental, 5.800.000 habitantes (350.000 europeos), 1.246.000 km². La lucha guerrillera comenzó en 1961, dirigida por el MPLA. Existen zonas liberadas.

MOZAMBIQUE, Africa Oriental, 9.000.000 de habitantes, 733.000 km². La guerra de liberación comenzó en 1964, encabezada por el FRELIMO (Frente de Liberación de Mozambique), controlando el norte y el oeste del país, con zonas liberadas.

GUINEA, Africa Occidental, 550.000 habitantes, 36.125 km². La lucha armada empezó en 1962 bajo la dirección del PAIG (Partido Africano por la Independencia de Guinea), que en la actualidad controla más de las dos terceras partes del país.

También posee posesiones en la desembocadura del río Cantón (MACAO), en una isla de Indonesia (TIMOR), las Azores y Madeira en el Atlántico.

ganización del Atlántico Norte, capitaneada por los yanquis) y la repulsa de los pueblos del mundo. Solamente la existencia de un conflicto como el de Vietnam y el menosprecio de la "civilización occidental" por nuestros hermanos de raza negra, puede explicar que esa épica lucha no fuera más conocida. Se conocieron sí, una que otra denuncia de torturas, se condenó el vil asesinato de Amílcar Cabral (el revolucionario que descollara en la Tricontinental), pero poco se supo de esos guerrilleros que partiendo de las más modestas operaciones fueron pertrechándose y arrebatándole sus armas al enemigo hasta convertirse en verdaderos ejércitos de liberación nacional, capaces de enfrentar incluso la fuerza aérea, como pueden testimoniarlo los tripulantes de los dos bombarderos derribados el 20 de abril último por efectivos del Frente de Liberación de Mozambique (FRELIMO).

Justamente el desarrollo de la guerra popular en las colonias hizo agudizar la crisis del régimen en la metrópoli. Ya desde fines del año pasado se rumoreaba sobre descontento en las fuerzas armadas. Como suele ocurrir siempre en los ejércitos derrotados, cundía el desánimo y la deliberación.

El general Spínola publicó en febrero pasado su libro "Portugal y el futuro", cuya principal afirmación era la de que en las colonias ya no era posible una victoria militar, por lo que había que dar paso a una "solución política". Viniendo tales palabras de quien más eficazmente había dirigido la represión, no podía dudarse que los movimientos de liberación ya podían considerarse victoriosos.

REVOLUCION EN PORTUGAL

El 25 de abril, un movimiento gestado en los niveles medios de las fuerzas armadas portuguesas derrocó al gobierno presidido por Marcelo Caetano, liberó los presos políticos en la metrópoli y en las colonias (a excepción de los guerrilleros prisioneros), eliminó la censura de prensa, permitió la libre acción de los partidos políticos, disolvió la policía política y encarceló a sus componentes.

El pasado de Spínola, sus ideas registradas en el libro mencionado y las declaraciones efectuadas pidiendo a los patriotas de las colonias que depongan las armas para después negociar la "autonomía", prueban que en la cúspide del movimiento existe un sector dispuesto a no soltar las colonias. Ese sector pretende que Spínola juegue el papel que De Gaulle quiso jugar frente a Argelia: negociar una relativa independencia llamada "autonomía", que haría integrar a las colonias una federación junto a Portugal, colocando a la garrá imperialista un guante de terciopelo. Spínola, que no pudo ser el general de la victoria fascista, pretende convertirse en general de la retirada ordenada, una retirada que dure largos años mientras se posibilita que los capitanes de la industria y de las finanzas se apoderen del control de los denominados "territorios de ultramar".

Pero también existe un fuerte movimiento de oficiales jóvenes, suboficiales y soldados que, hastiados de tanta ignominia, pretenden algo más que un cambio de máscara, tal como lo expresaron en sus desfiles del primero de mayo junto al pueblo. En vísperas de constituir

el gobierno civil, en el que seguramente participarán los partidos socialista y comunista, arreciaban las conjeturas sobre el enfrentamiento entre las dos alas de la junta militar. La piedra de toque, el tema que dilucidará todas las posiciones, será la cuestión colonial. Los auténticos antifascistas sabrán comprender que "un pueblo que oprime a otro pueblo no merece ser libre".

COMBATIR Y NEGOCIAR

Agostinho Neto, jefe del M. P.L.A. (Movimiento para la Liberación de Angola) hizo saber que su movimiento exige: 1) Ser reconocido como único representante del pueblo angolés, 2) La independencia inmediata y completa y no por etapas, 3) retiro inmediato de las fuerzas portuguesas del frente y su reclusión en cuarteles, 4) Paso de las labores de policía al MPLA.

El FRELIMO de Mozambique, también exige la independencia inmediata, mientras su dirigente Moisés Machel anuncia una "ofensiva general", destacando que no considera enemigos a los blancos que viven en la colonia si no están inte-

grados a la "maquinaria represiva", aclarando que muchos blancos participan activamente junto a sus hermanos negros en la lucha por la liberación.

Por su parte, Fofana Cheik, coordinador de los movimientos revolucionarios de Guinea, también reclamó la "independencia total e inmediata", agregando que "Portugal no podrá ser un país democrático, ni se podrá creer en su voluntad democrática, mientras existan las colonias en Africa". Está claro entonces que los patriotas rebeldes no solo no entregarán las armas, sino que tampoco las envaselinarán. Como ayer los vietnamitas, negociarán pero al mismo tiempo seguirán combatiendo, pues ha sido el combate duro e incesante el que los ha puesto en el sendero de la victoria.

La caída del régimen en Portugal ha sido positiva, pero se convertirá en revolución solamente cuando triunfe un sector de las fuerzas armadas, junto con las organizaciones populares. Y la señal de su triunfo será la aceptación de la liberación de las colonias sin ningún tipo de condiciones.



Derrotados por la guerrilla, en su seno prendió la llama de la rebelión.

GENERAL RIBEIRO DE SPINOLA

Combatió como voluntario en el bando franquista durante la guerra civil española, estuvo como observador en el frente de Stalingrado durante la 2da. guerra mundial, hizo su carrera en el generalato combatiendo a las guerrillas de liberación.

Fundó la PIDE (la ahora disuelta policía política), y los movimientos guerrilleros lo sindicaron como responsable del asesinato de Amílcar Cabral, de ser un "especialista en asesinatos individuales" y un torturador de "extrema ferocidad".

Vuelto a Portugal cargado de medallas por su acción anti-guerrillera fue nombrado sub comandante en jefe. Estando en ese cargo escribió su libro. Fue dado de baja.

Quizás por haber sido el primer disidente público de gran rango, se encontró después a la cabeza del movimiento contra la Junta.

Ha prometido formar un gobierno civil, tratará de negociar con las colonias para que no sean libres, pero bajo sus pies ruge un movimiento amplio y profundo. No tiene mucho futuro.

En Panamá con Torrijos. En México con Cárpora y el presidente mexicano. Ahora en Cuba. Luego Perú. En todos los casos, el peronismo leal con el pueblo latinoamericano.



El "Tío" abrió las puertas de su casa a los compañeros. Como un peronista.

así también se camina hacia la patria grande

El miércoles 16 de abril el grueso de la delegación peronista que había sido invitada por el general Omar Torrijos a Panamá retornaba a la patria. Quedaban en el pequeño país centroamericano cuatro compañeros encargados de proseguir con la tarea de establecer contactos con la juventud latinoamericana: Juan Carlos Dante Gullo y Roberto Vidaña de JP, Mario Marzocca de JTP y José Pablo Ventura de JUP. Siguiendo el plan original del viaje y en cumplimiento de lo establecido con la juventud panameña los cuatro compañeros tenían que seguir viaje: partir hacia México, visitar Cuba y Perú y retornar a la Argentina.

La misión es clara. Dialogar con las juventudes latinoamericanas. Conocernos. Estrechar filas frente al enemigo común. Ir dibujando la Patria Grande. Transmitirnos experiencias. Eso es lo que fue a hacer a Panamá la numerosa delegación de compañeros que ya regresó. Es lo que siguen haciendo Gullo, Vidaña, Marzocca y Ventura en México y Cuba. Desde esos países, estos relatos exclusivos del enviado especial de "EL PERONISTA" que acompaña a la delegación.

Tras un trabajo intenso en Panamá durante el miércoles y jueves la delegación partió hacia México.

Dentro del plan original México incluía apenas tres días de permanencia. Las tareas a desarrollar eran intensas, la realidad mexicana compleja y se disponía del tiempo justo para cumplir con la misión. La visita se extendió, sin embargo, por una semana. El plan original, que exigía en un tiempo escaso observar un riguroso plan de discusión y profundización política con diversos grupos juveniles mexicanos, tuvo que ser alterado por la delegación. Es que la gestión de la embajada del pueblo peronista

en la República de Panamá había creado expectativas hasta en las esferas de gobierno mexicanas. Tanto que entre las alteraciones a aquel intenso plan original figuró una entrevista con el Presidente Echeverría, otros contactos oficiales y entrevistas con el periodismo.

La delegación comenzó a trabajar casi inmediatamente de su llegada a México. No sólo había que invitar a la juventud de este país al encuentro latinoamericano, tal cual las propuestas de JP tratadas y acordadas en Panamá, sino que había que mantener contactos y establecer discusiones con los grupos de juventud de México. Y había que acercarse, conversar, preguntar, interiorizarse en las cuestiones fundamentales de los sectores populares del país.

El ritmo y la capacidad de trabajo logrados tras doce días de actividad acelerada en Panamá, rindieron sus frutos en tierra mexicana. A pocas horas de su arribo la delegación de JPya estaba en contacto directo con los grupos representativos de la Juventud de México, ya comparaba las impresiones recibidas con los conceptos y datos que poseían previamente sobre el país y su pueblo.

Durante el fin de semana se intensificaron las reuniones con grupos de juventud. JP tuvo encuentros con el Movimiento Nacional Juvenil Revolucionario, con el Partido Socialista Popular, con la Confederación de jóvenes mexicanos, los Comités de Lucha, etc. Hubo reuniones con las fuerzas oficialistas, con grupos de cierta oposición formal y también con aquellas fuerzas políticas revolucionarias que están más allá de la influencia poderosa de la estructura política oficial. En todos los casos hubo acuerdos. Los necesarios para avanzar en el tratamiento de las propuestas de JP. El eje antiimperialista y de solidaridad latinoamericana sobre el que debían girar las conversaciones, el reconocimiento a los gobiernos y procesos liberadores de nuestro continente y la problemática general de los sectores populares de Latinoamérica.

El domingo por la mañana la delegación argentina fue invitada al acto de inauguración de un monumento a Lázaro Cárdenas. Los peronistas se hicieron presentes en este acto de homenaje a una figura importante para el proceso nacionalista y revolucionario de América Latina. Lázaro Cárdenas es un nombre ligado a la recuperación del petróleo mexicano, a una política agresiva frente a los embates antipopulares del imperialismo yanqui y las oligarquías mexicanas. JP, que desde su arribo a Panamá se había comprometido a que su solidaridad con los pue-

AMERICA LATINA: UNIDOS O DOMINADOS

El ejemplo más claro del alcance logrado por las propuestas de JP a los jóvenes latinoamericanos fue, en Panamá, la confianza plena depositada por sus jóvenes en la delegación argentina. En ese sentido al partir del istmo la embajada peronista tenía plenos poderes para representar a los jóvenes panameños en el resto de la gira. En México, además, la JP firmó una declaración conjunta con la juventud mexicana. El texto, que reproducimos completo, muestra como, nuestras consignas fundamentales, las que orientaron siempre nuestras luchas, las que se hicieron más reales con cada victoria popular, tiene validez para todos los pueblos de nuestra América Latina. Para todas las naciones que se enfrentan al imperialismo, a sus aliados de las oligarquías vernáculas y a sus cipayos que traicionaran y sabotear desde las filas de las organizaciones obreras, juveniles o estudiantiles.

"Hoy y en Latinoamérica, uno de los ejemplos más claros de la lucha por su emancipación y liberación, llevan adelante los Pueblos del Tercer Mundo."

Conscientes de la explotación y miseria a la cual son sometidos nuestros pueblos, la juventud latinoamericana deposita todos sus esfuerzos para cumplir su compromiso histórico, dentro de los objetivos de la unidad de la gran Patria Latinoamericana.

Esta tarea de los jóvenes rescata la tradición combativa de nuestros pueblos, su sentido nacional, democrático, popular y revolucionario, contra la dominación imperialista y la complicidad de las oligarquías expoliadoras.

Por ello declaramos:

I. — El carácter antiimperialista y antioligárquico de nuestras luchas; la política de dominación hemisférica de los Estados Unidos, así como la lucha en contra de los sectores nativos comprometidos con los proyectos de dominación colonialista.

II. — El saqueamiento que ejerce el imperialismo sobre los países latinoamericanos y nuestro compromiso por defender los derechos y decisiones de nuestros pueblos, así como sus reivindicaciones y la defensa de sus recursos naturales; la custodia de la soberanía nacional y el derecho de los pueblos para oponerse y expresarse contra la dominación.

III. — Nuestro apoyo a los procesos nacionales, que hoy viven algunos países latinoamericanos y al contenido popular y revolucionario de sus objetivos que posibilitan el acceso de las masas al poder. Y que a partir de su propia experiencia y formas de lucha van desarrollando la necesidad de la unidad contra el enemigo común. Nuestra solidaridad con todas las organizaciones y sectores que a lo largo y a lo ancho de América Latina representan los intereses populares y desarrollan su vocación revolucionaria.

"Por ello, y reafirmando los acuerdos y definiciones establecidos por importantes sectores de la juventud latinoamericana, la Juventud Peronista y la Juventud Mexicana, manifiestan su compromiso de impulsar un encuentro de juventudes latinoamericanas que afiancen la unidad de la juventud en su lucha antiimperialista".

blos hermanos no quedara en palabras, no podía faltar a la inauguración del monumento al hombre que, en cierta etapa, representó cabalmente los intereses de su pueblo.

En el acto estaban presentes las más altas autoridades del gobierno. Entre los oradores estuvo el ex embajador mexicano en Chile, durante el pinochetazo. Tras reseñar la clara actitud de soberanía adoptada por su país durante el gobierno de Cárdenas, el ex embajador trazó un paralelo con la situación actual. Describió puntualmente sus experiencias en el golpe cipayo de Chile, denunció la política de hambre y entrega,

de tortura a los militantes del pueblo y de represión a los justos reclamos del pueblo que se esconde tras la pésima poesía "democrática" de quienes han montado uno de los más feroces aparatos de represión y asesinato de América.

Terminado el acto el Presidente de México, licenciado Luis Echeverría, se retiró del palco. Al pasar frente a la bandera y su escolta Echeverría se cuadró y la saludó. Y después se dirigió hacia adonde estaba situada la delegación argentina y le estrechó la mano. Y Gullo, Ventura, Vidaña y Marzocca quedaron invitados para visitar al Presidente en la ma-



El presidente de México, Luis Echeverría, dialogó horas con nuestra delegación.

ñana del día siguiente en la residencia de Los Pinos.

La reunión con Echeverría resultó de sumo interés, los variados temas tocados la extendieron por varias horas. Echeverría comenzó hablando del peligro de la dominación imperialista y las diversas formas, algunas sutilísimas, que ésta utiliza para penetrar a un pueblo económica, política y culturalmente. Se refirió luego a la política exterior mexicana, a la búsqueda de mercados y tecnologías ajenas a la esfera del imperialismo, se extendió sobre su Carta de Derechos y Deberes de los Estados, que presentara en el último Congreso de la UNCTAD.

Poco después la delegación argentina le expuso su propuesta del encuentro latinoamericano de juventudes. Le explicaron que el encuentro ya contaba con el acuerdo de la juventud y del gobierno panameños. Echeverría se interesó vivamente. Se generalizó entonces un diálogo rico sobre el rol de la juventud latinoamericana, la necesidad de la organización y movilización permanente de los organismos juveniles en los procesos claramente antiimperialistas. En ese sentido Echeverría concordó en la necesidad de "jóvenes rebeldes y no jóvenes con mentalidad colonizada que se convierten en paladines del imperialismo, en tecnócratas a los que les importa más el crecimiento de la riqueza abstracta y ficticia que en la necesidad de modificar las estructuras económicas, políticas y sociales que mantiene a millones de latinoamericanos insatisfechos, marginados, postergados".

Explicó Echeverría que "la juventud mexicana que se ha sacrificado a lo largo de la dura historia de nuestra patria, merece un lugar destacado en la administración y el gobierno del Estado". Ejemplificó este concepto con algunas medidas que propugna y cumple el actual gobierno. Entre las que citó merecen ser mencionadas la reforma a los límites de edad de los diputados que, de 30 años como mínimo, ha pasado a un mínimo de veinte. También manifestó que el cambio se había producido en materia de política exterior. Que los embajadores mexicanos son en la actualidad hombres jóvenes, hombres decididos a transformar a las embajadas, entes tradicionalmente administrativos, en herramientas políticas.

Durante el transcurso de la reunión se incorporó a ella el embajador peruano en México, Dr. Benavides Correa, uno de los creadores materiales de la Revolución en su país.

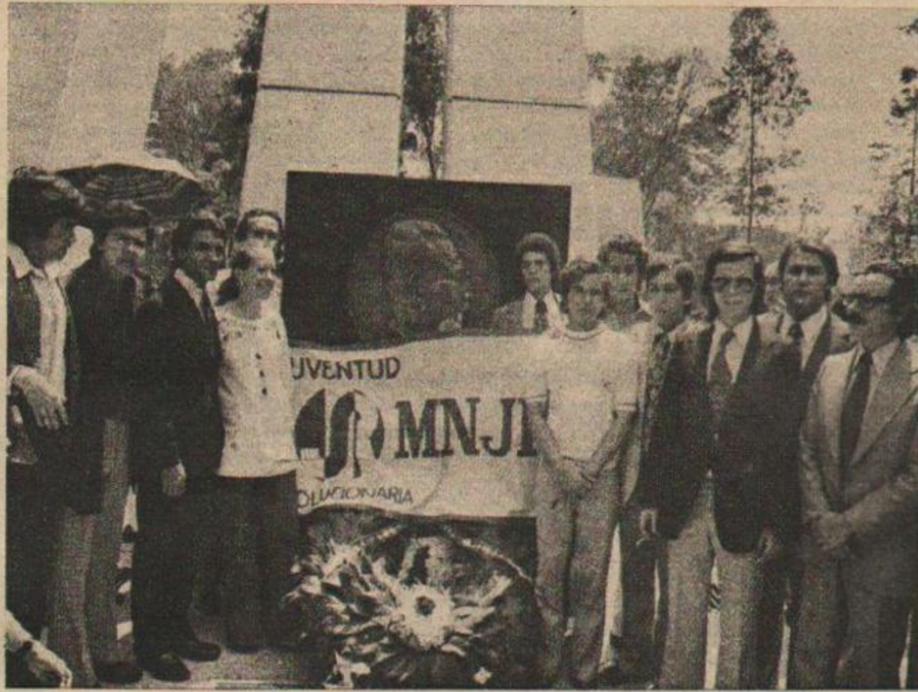
Cuando Echeverría supo que el plan original de la delegación era abandonar México en

ese mismo día, insistió en la necesidad de que el grupo permaneciera en el país durante algunos días más. "No se pueden ir", decía, "sin conocer el interior de México, sin conocer las necesidades y desvelos de mi pueblo". La delegación decidió, entonces, permanecer en México.

En un clima ya informal, el grupo conversó sobre los pormenores del viaje. Al enterarse de que los peronistas seguían luego viaje a Cuba les aconsejó no dejar de interiorizarse sobre tres áreas que interesan fundamentalmente al presidente mexicano: la salud, la agricultura y la educación.

Cuando se levantó la reunión los compañeros de la delegación vieron confirmada su certeza de que el encuentro a realizarse a instancias de JP sería de vital importancia para toda la juventud de América Latina. Para practicar su apoyo, Echeverría propuso la formación de un grupo para acompañar a la delegación de JP en el resto de la gira.

Durante los días posteriores a su entrevista con el Presi-



Gullo, Marzocca, Ventura y Vidaña rinden homenaje a los que enfrentaron al imperialismo.

dente mexicano la delegación continuó con sus encuentros con los diversos grupos juveniles. Fue invitada, además, como única delegación extranjera al XII Congreso de la Confederación de Jóvenes Mexicanos.

Los contactos no se redujeron a los núcleos juveniles. En la necesidad de profundizar en el complejo proceso que vive la

política mexicana, los miembros del grupo tomaron contacto con todos los núcleos y organizaciones que se mueven en el terreno de la política azteca. Así Mario Marzocca, de JTP, se reunió en repetidas oportunidades con jóvenes dirigentes sindicales para estudiar la situación laboral y sindical de México y estableció, además, lazos firmes para fu-

luras reuniones y acercamientos.

Pablo Ventura, por su parte, tuvo encuentros con grupos universitarios de la capital mexicana. El movimiento estudiantil, prácticamente liquidado tras la impresionante matanza de Tlatelolco en 1968, reaparece ahora en rápido desarrollo. En ese sentido el Presidente intenta un acercamiento difícil a un sector fuertemente sensibilizado por una de las masacres más cobardes de la historia del estudiantado de América latina.

Gullo, Marzocca, Vidaña y Ventura tomaron contacto además, con la situación angustiosa del campesinado de México. Hubo, por ejemplo, visitas a dirigentes rurales, recorridos por algunas regiones del sur de México y conversaciones con campesinos humildes que la delegación llevó a cabo para cumplir con uno de los objetivos generales que animan esta gira por Latinoamérica: reunirse en cada país, en cada región visitada, con los auténticos representantes del pueblo, con los trabajadores, con los compañeros que en nuestra Argentina, en Perú o en México, componen nuestra identidad de Patria Grande. ♦

TAMBIEN EN MEXICO LA JUVENTUD

La vida política mexicana está regida por el PRI. El Partido Revolucionario Institucional. Un partido que alberga desde oligarcas aliados definitivamente al imperialismo yanqui hasta sectores juveniles que rescatan la esencia burlada de la Revolución. Esa Revolución de Villa, de Zapata, de Madero y de Juárez que hoy manosean hasta los torturadores. Porque una poderosa y habilísima burguesía mexicana se llena aquí la boca de Revolución. Es un hecho sorprendente en México. Desde el cipayo torturador hasta los líderes campesinos populares hablan de la Revolución. Unos se refieren a la Revolución que asesinan día a día. Otros a la Revolución inconclusa, a la Revolución traicionada.

El PRI no sólo maneja su política interna sino que digita a su propia oposición. A la oposición "decente", por supuesto. A esa oposición que espera que el PRI decida a qué tiene que oponerse para obedecer. A la otra oposición los sectores oligárquicos del PRI, no la pueden digitar. Entonces, cuando están en el poder, la liquidan. Ocurre históricamente que cada vez que los sectores populares del Partido logran acceder a puestos importantes, logran imponer una tónica política con sentido de lo nacional, el ala cipaya del PRI —y quizá hasta en nombre de la Revolución y de Emiliano Zapata— los desplazan. Esta constante se repite en la oposición externa. El férreo control militar que la oligarquía ejerce a través de un sistema policial todopoderoso, difícilmente desmontable, impide la organización del campesinado, la fuerza que históricamente encabezó y bancó con su sangre las luchas populares. Las desapariciones, amenazas y torturas son frecuentes. Es un aparato represivo con vida propia, que generalmente obedece órdenes provenientes de sectores de poder, hasta de particulares.

Hacia 1968 el único sector con alguna posibilidad de darse formas organizativas: el estudiantado, se convirtió en una amenaza para la oligarquía. No se trataba de combatir al "extremismo" en los claustros. Ocurría que algunos grupos universitarios desbordaban ya los límites académicos y tendían contactos a las bases del pueblo mexicano, a los campesinos hambreados, a los obreros traicionados por sindicalistas burócratas y venales. Nada pudieron hacer las delaciones, las amenazas y los sobornos. Ni siquiera los temibles Malcones, un grupo parapolicial que se dedicaba al matonaje y a la "depuración ideológica" instrumentados por la oligarquía, pudieron quebrar el movimiento estudiantil que crecía en conciencia, que buscaba a su pueblo para avanzar junto con él. Entonces ocurrió Tlatelolco, la masacre de la Plaza de las Tres Culturas. Tropas del Ejército, ese Ejército que, por supuesto, también se auto-inscribe en la tradición "revolucionaria", rodeó a la juventud mexicana, la encerró en una hondonada y, con una falta de hombría notable, disparó sus ametralladoras contra los estudiantes mexicanos.

No se conocen las cifras. La matanza siguió en los días siguientes. Se asesinó en plena calle, en la puerta de las casas. Este Ejército que asesina a su pueblo ofendiendo a Zapata, al cura Hidalgo, a Villa y a todos los héroes de la historia de México, mató, ese año, un mínimo de 1.000 jóvenes mexicanos. Puede haber llegado a asesinar a 3.000. Pero el mínimo es un millar de estudiantes mexicanos.

Los que quedaron vivos se exilaron. Algunos, pocos, fueron comprados. La oligarquía había ganado otra batalla. Pero la sangre del pueblo hace fértil la conciencia. Hace seis años no había un dirigente joven en México. El pueblo no tenía un solo canal de expresión y lucha. Ni uno solo.

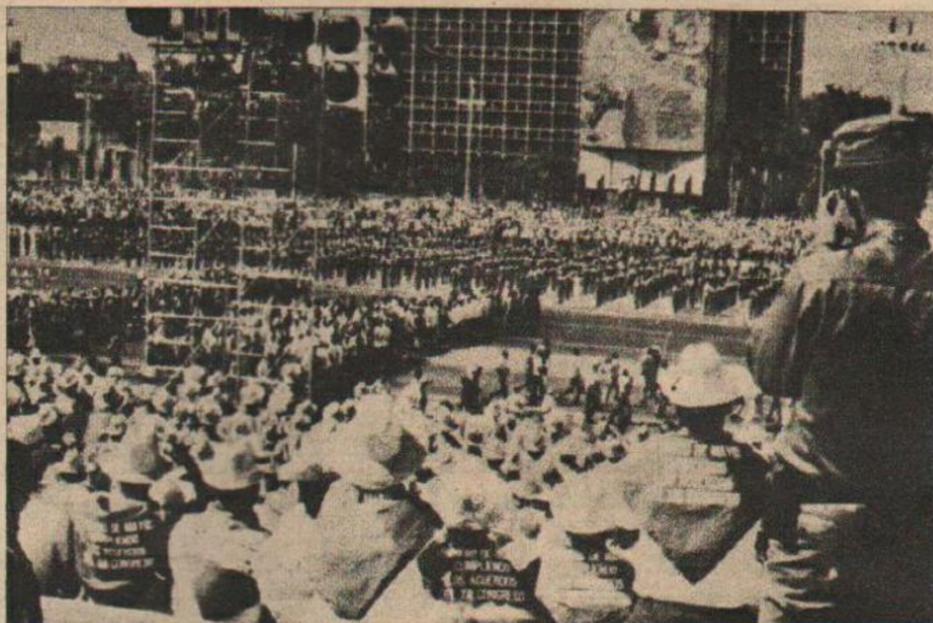
Hoy, en 1974, aparecen ya nuevas formas de lucha. Incipientes, desorganizadas, pero efectivas. Sumamente efectivas. Esa Universidad donde reinaba el silencio de las tumbas desde 1968 hoy avanza por sobre el terror. El gobierno acepta las formas organizativas del estudiantado. Los sectores traidores y oligárquicos ven, impotentes, que Echeverría se acerca al estudiantado, que tiene que escucharlo. Los grupos campesinos superan el poderoso aparato represivo y comienzan una lenta, dolorosa marcha hacia su propia organización. En el seno del PRI la juventud, tradicionalmente usada como argumento de ventas de los sectores de la oligarquía para juntar votos, comienza a hablar en voz alta. La conciencia de la propia fuerza, su poder de convocatoria frente a los sectores que jamás tuvieron el apoyo del pueblo aunque revienten de fraseología revolucionaria, va dando confianza a los jóvenes del PRI. A esta altura ya tienen autoridad sobre su propia organización. Que es bastante. Y empiezan a pesar en las decisiones del Partido. Esto no es una lucha generacional. Esto es un enfrentamiento de intereses. Los viejos rasqueros de la oligarquía, que siempre actuaron unidos para oponerse a cualquier sector del PRI con anhelos revolucionarios, hoy se encuentran frente a un sector organizado que quiere completar una Revolución que costó la vida de millones de patriotas mexicanos. El campesinado quiere terminar la obra de sus abuelos muertos en la batalla por la Reforma Agraria, por la nacionalización de la economía, por la liberación de México. El estudiantado está dispuesto a organizarse nuevamente. Los trabajadores intentan sindicatos representativos.

Se trata, por supuesto, de un lento y difícil proceso. Ni la Revolución Mexicana se organizó en un día ni la masacre de Tlatelolco es consecuencia de una movilización repentina. Los pasos son lentos. Se avanza contra una clase oligarca y latifundista todopoderosa, contra un aparato represivo monstruoso. Pero se avanza. Los mártires de la Plaza de las Tres Culturas, los dirigentes campesinos, juveniles y sindicales asesinados por el cipayaje son una carga. Pero también son una bandera. La de la Revolución traicionada.

Para los trabajadores su enemigo tiene nombre y dirección conocidas

LA HABANA, 8 de mayo. — El viernes 26 de abril la delegación peronista compuesta por Juan Carlos Dante Gullo y Roberto Vidana, de JP, Mario Marzocca, de JTP y José Pablo Ventura, de JUP, tomaron el avión de la cubana que hace dos vuelos semanales de la capital mexicana a La Habana. A pocos minutos de partir el avión la curiosidad de los compañeros y la franqueza de la tripulación y pasaje permitieron los diálogos. Gullo y Vidana hablaban con el comisario de a bordo. Ventura con un técnico europeo que volvía de su patria a trabajar. Marzocca con un funcionario cubano. Antes de que la isla apareciera en las ventanillas los compañeros indagaban sobre la realidad de la primera nación socialista de Latinoamérica. Leían, además, las noticias sobre Argentina en el periódico Granma.

En el aeropuerto esperaban algunos miembros de organizaciones juveniles cubanas y periodistas. Entre ellos los de "Juventud Rebelde", el diario de la juventud. No había protocolo. La charla se hizo cordial, se sucedían las preguntas, se hacía silencio en las respues-



1º de Mayo en Cuba. Miles de trabajadores encabezados por Fidel, desfilaron en perfecto orden.

tas. Los cubanos se interesan en los resultados y opiniones de la gira de JP, en la invitación del gobierno de Omar Torrijos, en las entrevistas con la juventud panameña, en lo actuado en México, en la reunión con el Presidente Echeverría.

Los compañeros a su vez, indagaban sobre Cuba, sobre las organizaciones juveniles.

Desde ese primer encuentro el intercambio fue constante,

en los viajes hacia los establecimientos educacionales se discutía la línea correcta para un encuentro latinoamericano de juventudes, la participación de sectores amplios y representativos de la juventud del continente. Las charlas formales se redujeron al tratamiento de temas muy específicos, muy particulares.

Los jóvenes cubanos insistían en saber la opinión de la

delegación de JP sobre Cuba. "Por ahora" contestaba Gullo "estamos viendo". Es que en Cuba hay mucho que ver, no solo los logros materiales de la revolución sino las formas organizativas del pueblo. Esas que no se crearon por decreto, las que son el resultado de las necesidades, reivindicaciones y luchas del pueblo. Organismos que no fueron inventados por un plumazo por supuestos iluminados sino que fueron impuestos por la práctica revolucionaria del pueblo a un gobierno sensible a la sabiduría de las masas.

Otro descubrimiento impresionante es la solidaridad militante del pueblo cubano. Hay una conjunción de nacionalismo heroico, ese que movió a líderes como Martí, como Mella, como Guiteras, Frank País y el propio Fidel. El nacionalismo que un día llevó a un patriota cubano a disparar su revólver 38 desde la costa contra los acorazados yanquis para escarnio de la oligarquía y otro día movilizó a un pueblo contra el invasor que desembarcaba en barcasas yanquis en Playa Girón para los lamentos cobardes de la gusanería de Miami.

EL 1º DE MAYO EN LA HABANA

El 29 de abril los miembros de la delegación peronista recibieron una invitación para asistir al desfile de los trabajadores cubanos desde uno de los palcos de la Plaza de la Revolución. Allí estuvieron, a la izquierda del palco central, junto a las delegaciones cubanas y extranjeras que asistieron a la fiesta del pueblo de Cuba. Una fecha que, junto al 26 de julio, aniversario del asalto al Moncada y el 2 de enero, que conmemora el ingreso en La Habana y triunfo definitivo de los rebeldes sobre Fulgencio Batista, conforman los festejos más importantes del calendario cubano.

Desde una hora y media antes de la iniciación del desfile el público se fue acomodando en los palcos y tribunas, fijando su atención en el escenario monumental sobre el que se iba a desarrollar el desfile y en la llegada de los invitados al palco central. Los compañeros Gullo, Marzocca, Ventura y Vidana, mientras tanto, conversaban con un grupo de héroes y heroínas nacionales del trabajo. Se trata de trabajadores que han cumplido records de producción. De los mejores trabajadores cubanos. En ese día, su día, el pueblo y el gobierno los distingue y celebra como héroes.

El palco central se fue poblando también. Llegó el embajador argentino, diplomáticos de todo el mundo, comandantes de las fuerzas armadas revolucionarias, esos combatientes que fueron de la sierra, que siguieron sirviendo a la revolución desde el ejército, dirigentes sindicales y funcionarios.

De pronto llegó Raúl Castro. Es, indiscutiblemente, la segunda figura de Cuba. Llegó solo. Un grupo de mujeres, desde un palco lateral lo detuvo para hablar con él. A su alrededor se arremolinó media docena de periodistas y de turistas. Le molestó que lo fotografien. Pero las cámaras lo ametrallaban. Ni él ni nadie protestó a los fotógrafos. Y le disparaban las máquinas a treinta centímetros.

Finalmente el ministro de la FAR, el comandante Raúl Castro, logró llegar hasta su asiento en el palco oficial.

El desfile debía comenzar a las cuatro de la tarde. A las cuatro menos cuarto todo estaba listo. Frente a los palcos, avenida de por medio, un edificio de departamentos sostenía un cartel monumental que representaba al Che en una escena de trabajo voluntario. A la derecha había un cartel de dimensiones similares que representaba el rostro del extinto dirigente sindical Lázaro Peña. A la izquierda otro panel con retratos de Marx, Engels y Lenin. Y sobre la avenida, perdiéndose en un fondo de edificios, una columna incalculable de trabajadores y estudiantes cubanos preparados para participar en el desfile.

A las cuatro menos cinco los palcos estallaron en aplausos. Por una explanada lateral estaba bajando hacia la cabeza del desfile el comandante Fidel Castro. Cinco minutos más tarde Fidel avanzaba en la primera línea del desfile, flanqueado por Dorticós, altos funcionarios de gobierno, del partido y dirigentes sindicales. No había gritos, ni cantos. Sólo aplausos. Una interminable, sostenida y vibrante salva de

aplausos que se extendía entre los cientos de miles de presentes. Esa fue la primera impresión: el orden absoluto que reinó en el desfile.

El mismo orden que mostró cada columna al pasar frente al palco. Un orden que multiplicado por los tres, cuatro o cinco mil trabajadores de cada columna resultaba sobrecogedor. En el palco, la figura de Fidel parecía inmensa.

Desfilaban los estudiantes. Hay que saber que fueron y que son los estudiantes cubanos para palpar la emoción de ese silencio con que el jefe de la revolución y los jóvenes se saludaban el 1 de mayo. Hay que saber que la juventud cubana ha dado a su pueblo su sangre y su vida desde siempre. Hay que saber que el lema de esos jóvenes es estudio, trabajo y fusil. Que Fidel y el pueblo han puesto en ellos una responsabilidad inmensa: la de ser la vanguardia de la patria. Había quienes lloraban y nadie se extrañaba. Para quienes vivieron y viven la revolución, ese lento saludo del Fidel enorme desde el palco hacia los miles de chicas y muchachos, ese cariñoso respeto con que las columnas de adolescentes desfilaban ante su comandante, es una tormenta de emociones y recuerdos. De los buenos y de los malos.

Y después desfilaban los trabajadores. Con banderas, con carteles, con retratos, con consignas. Solidaridad con el pueblo argentino. Solidaridad con el pueblo chileno. Solidaridad con Uruguay. Retratos de Allende, de San Martín, de Bolívar, de Sandino, del Che. Cada sindicato cubano festejando su día en paz recordaba con sus carteles y consignas que hay muchos pueblos luchando contra el imperialismo, que los caídos en Cuba son de la misma sangre que los caídos en Chile, en Argentina o en Brasil.

Y que el enemigo tiene nombre, apellido y dirección conocida. Eso no lo olvidan los trabajadores cubanos aunque ahora recuerden con gracia las malas épocas, aunque el bloqueo que el imperialismo y los cipayos de Latinoamérica les impusieron sea hoy un testimonio histórico, aunque ahora impere una relativa abundancia en la alimentación y el consumo.

A veces uno de los héroes del trabajo saludaba con el sombrero de paja a la multitud que desfilaba. Un saludo sin respuesta, porque era imposible que lo vieran. El hombre no estaba saludando a un amigo o a un pariente. Estaba saludando a su sindicato, a sus compañeros, a su organización. Los estaba saludando sin esperar que le retribuyeran el homenaje.

Así desfilaban los trabajadores cubanos. Miles y miles de trabajadores en columnas. En orden. Un orden que no se impuso en un día. Un orden que contrasta con la efervescencia de los primeros años, cuando los trabajadores gritaban desordenadamente y saludaban alzando sus machetes al cielo. Un orden que conquistó una larga y dolorosa guerra contra el imperialismo y sus agentes nativos. Una guerra que hoy en Cuba, se libra en paz y en trabajo.

efectuar más de 200.000 donaciones de sangre para el Perú, cuando el último terremoto, que obligó moralmente a este pueblo a construir para los peruanos una serie de hospitales en los lugares que realmente los necesitaba —no donde más se veían— con el equipo más actualizado, incluyendo algunos que aún no se conocen en Cuba.

Y en esto no hay especulación política, lo saben los cubanos que ven, al borde de sus carreteras, en los muros de las ciudades, los carteles que les recuerdan que en Vietnam un pueblo unido y organizado derrotó a la más grande potencia militar de la historia, pero que en Chile un ejército cipayo está asesinando a sus compatriotas por orden de las empresas multinacionales. Y también lo saben los peruanos. O los países de Africa, aun aquellos que no sostienen ni remotamente una posición po-

lítica similar a la cubana pero que se enfrentan al imperialismo.

Esa solidaridad se fue reflejando en las charlas con la delegación argentina. La propuesta de JP señala claramente al enemigo. Eso es suficiente para clarificar el panorama. Y en ese sentido la juventud cubana lo tiene bastante claro, al enemigo lo tuvo en casa, lo hechó lo repelió más de dos veces y lo venció. Pero convive con él, a noventa millas de distancia.

Esa solidaridad se refleja en otros lados, en los taxistas, digamos, que conocen la historia argentina de los últimos 30 años. Que recuerdan a Evita como una revolucionaria, que, sorprendentemente, manejan elementos de economía, de cultura y de tradiciones argentinas.

En los trabajadores, que el primero de mayo desfilaron, entre miles de carteles, con algunos que decían: "Solidari-

dad con el pueblo argentino en su lucha contra el imperialismo".

Esa es la realidad que la delegación de JP, como embajada de las organizaciones más representativas del pueblo peronista, vino a desentrañar tras más de diez años de mentira y traición por parte de la oligarquía latinoamericana, que, bajo la tutela yanqui, siempre actuó unida contra su pueblo.

Esa es la primera parte de la misión, la que Gullo, Vidaña, Marzocca y Ventura están cumpliendo en Cuba. La otra, también importante, es lograr una asamblea con todos los compañeros de nuestro continente. Una reunión de hermanos donde lo mejor de los pueblos latinoamericanos, su juventud, haga realidad, frente al enemigo común, aquello tan manoseado pero tan necesario de la —unidad de América latina— lo de San Martín, lo de Bolívar, lo de Martí, lo de Rosas, lo de Sandino.

Ese nacionalismo se conjuga aquí con la solidaridad con los pueblos en lucha y, fundamentalmente, con los pueblos latinoamericanos.

La basura periodística de las agencias monopólicas yanquis y quienes se sirven de sus mentiras condenan la participación directa de los cubanos en las luchas antiimperialistas. Pero esconden la otra solidaridad. La que llevó a este pueblo a

LA JUVENTUD CUBANA

Cuando el ejército rebelde derrotó, en enero de 1959, a la dictadura de Fulgencio Batista, un periodista extranjero bautizó al nuevo gobierno de "efebocracia", es decir, gobierno de los jóvenes. Y así era. Algunos oficiales eran casi adolescentes. Sus cuatro figuras principales: Fidel, Raúl, Camilo y el Che eran la viva imagen de la juventud. Los yanquis, que estaban acostumbrados a comprar a jóvenes y a viejos lacayos cubanos, le dieron manija a la juventud de la revolución, a su idealismo, a su inocencia. Esa juventud tenía ideales sí, pero no era estúpida. Seis años de guerra franca, total, frontal, habían borrado de la juventud cubana todo rastro de esa inocencia cretina que fomentan los imperialistas.

Han pasado quince años desde que aquel ejército joven liberó a su pueblo. Un comandante, Camilo Cienfuegos, murió a los diez meses de la victoria. Otro comandante, Ernesto Guevara, murió combatiendo por la patria latinoamericana en Bolivia. Fidel y Raúl llegaron a la madurez biológica. Casi todos los comandantes de la sierra peinan canas.

Y sin embargo, en Cuba la revolución sigue siendo de los jóvenes.

Esto no es el resultado de una lucha generacional. Es que pueblo y gobierno han generado un sistema que recrea a la revolución cada día. Con nuevos métodos, con nuevos nombres. Pero siempre la misma revolución. En la actualidad la mayoría de la población no ha superado los dieciocho años. Son la tercera generación revolucionaria. La primera actuó desde el Moncada hasta los primeros años de la revolución triunfante. Es decir, hegemonizó esa etapa de la lucha. La segunda se inició en el último período de la sierra y concentra la actividad revolucionaria hasta ahora. Son los integrantes de las primeras organizaciones de la revolución, los que cargaron con todo el peso de la organización activa del pueblo, los que vivieron y combatieron desde cualquier punto de Cuba contra la invasión mercenaria, los que lucharon durante cuatro años contra los bandidos de la contrarrevolución afincados en la sierra de Escambray.

Hoy hay que dejarle paso a una nueva generación revolucionaria. Estos jóvenes no han tenido el privilegio de probar su calidad revolucionaria en el campo de batalla. No tuvieron oportunidad. Para ellos nunca hubo un mercenario en la mira del fusil. Si esta revolución no fuera la creación constante de un pueblo y la obra de verdaderos dirigentes, esta nueva generación estaría perdida. Esta generación hubiera crecido ahogada por la historia heroica de sus predecesores. Esta generación se sentiría ajena a la revolución. Pero aquí hay lugar para todos.

Los que combatieron en la sierra se ganaron el respeto de su pueblo. Pero la condición de dirigentes tuvieron que conquistarla dirigiendo, estudiando, dando el ejemplo día a día, hora a hora. Hay quienes no quisieron o no pudieron. Los que se fueron a la gusanera de Miami a llorar que ellos habían combatido contra Batista. Hay otros que, en la sierra eran semianalfabetos y tras la guerra, en vez de descansar, estudiaron, se desvelaron planificando la reconstrucción efectiva de un pueblo. Esos siguieron, por méritos propios, al frente de sus compañeros.

Hoy parecería fácil llegar a revolucionario. Ahora no hay combate, no hay peligros inminentes, no hay penurias materiales. Así parece fácil ser revolucionario en un país donde todo es revolución. Pero no es tan sencillo. Donde no hay sacrificio bélico se crea otro tipo de exigencias. Donde no hay falta de alimentos se impone otro tipo de necesidades. Esta generación que no pudo hacer la revolución con el arma en la mano la tiene que hacer de una manera más constante, menos peligrosa, sí, pero no menos abnegada.

Aquí hay dos valores básicos de la revolución. El trabajo y el estudio. "Somos estudiantes y obreros" coreaban los estudiantes al desfilar el 1 de mayo. "Cada estudiante un obrero. Cada obrero un estudiante", completaban los trabajadores. Los mejores, los que más cabalmente cumplen, en opinión de sus compañeros, con esas dos obligaciones, tienen el privilegio de una militancia política que impone todavía más sacrificios. A la cabeza del trabajo y a la cabeza del estudio están los jóvenes.

En Santiago de Cuba charlábamos con una estudiante de biología de 23 años. Su familia era del interior de la provincia de Oriente. Ella había venido a estudiar a la capital. Era un domingo. Como casi no tenía gastos personales a veces usaba su mensualidad de estudiante para descansar en un motel hermoso en las afueras de la ciudad. La compañera estudia cinco horas diarias en la universidad. Asistencia

obligatoria a clase, exámenes rigurosos y alto nivel científico. Además trabaja cuatro horas diarias. Todos los estudiantes cubanos —salvo los que llevan un ritmo demasiado intenso de estudio— trabajan sus cuatro horas diarias. Fue uno de los aciertos pedagógicos más notables de la revolución. Los universitarios trabajan cuatro horas, producen, cuando es posible en el ámbito en que luego desempeñan sus tareas. Los de medicina, por ejemplo, comparten desde el primer día las responsabilidades de la vida hospitalaria. Barriendo el piso al principio, o preparando café, hasta ir avanzando, en el estudio y la práctica hasta el ejercicio de la medicina. Otros no. Los que estudian historia o letras son maestros, profesores del secundario, etc.

Era un domingo por la tarde. En el balcón de su habitación la compañera cubana estaba estudiando. Los sábados y domingos, por su propia voluntad, estudia tres horas. Dice que esto es normal entre sus compañeros y compañeras.

Y trabajo voluntario. Cuarenta y cinco días al año en los tabacales, estibando las hojas que recoleccionan los técnicos. Y la zafra, uno, dos o tres meses por año en la zafra. Dice que las mujeres ya casi no cortan caña porque tienen poca resistencia. Pero apilan y cargan sobre los camiones. Hay jornadas de doce horas de trabajo.

"El trabajo voluntario no descuidarlo jamás" rezan los carteles fijados en todo el territorio de Cuba. Ese trabajo voluntario que, como quería el Che, produce y educa.

"Ahora —dice la compañera— se mecanizará la zafra. Algún día no quedará ningún cubano que tenga que cortar la caña."

Con este espíritu se mueve la juventud de Cuba. A principios de la revolución Fidel declaró en las Naciones Unidas que su país iba a erradicar el analfabetismo en un año. Los técnicos y educadores cubanos se desmayaban. La UNESCO se proponía planes regionales acelerados a diez años, y Fidel que de técnicas no entendía nada, se comprometía a educar a una enorme masa de iletrados en doce meses. Allí estuvo una vez más la juventud. Se movilizó en bloque, con una unidad monolítica. Abandonaron sus casas, sus estudios, sus carreras para educar a un pueblo. En vez de construir escuelas a las que los campesinos difícilmente irían se mandó un maestro o una maestra a cada choza de los campesinos. Hubo mártires. En el Escambray las bandas contrarrevolucionarias asesinaron a la juventud cubana. La torturaron, la mutilaron, la balearon. Las bandas duraron hasta 1966. De los asesinos hoy no queda ni uno para contar sus hazañas. La obra de los jóvenes maestros perdura. Y crece.

Los estudiantes secundarios tienen un ritmo de vida similar. En las ciudades comienzan a trabajar a los dieciséis años. En el campo brotan las secundarias básicas. Se estudia a la mañana y se trabaja en el campo por la tarde. O viceversa. Estas escuelas están a cargo de planes agrícolas de avanzada. Como los planes cítricos. Que vimos en la provincia de Matanzas. Es idea de este gobierno que se multipliquen las secundarias básicas en el campo. Que los jóvenes del interior no tengan que separarse de su medio ambiente para estudiar. Así crecen, sorprendentes en medio de valles y praderas, estos enormes edificios de cemento premoldeado que son aulas, albergues, laboratorios, gimnasios y comedores.

Esto es educación. También están los organismos políticos. El ejército juvenil del trabajo, por ejemplo. Las organizaciones se multiplican. Todas son de la juventud. Todas están ligadas al estudio y a la producción. Todas ligadas a la superación del pueblo cubano.

Ayer había que alzarse en armas para ser revolucionario. La cosa era vencer o morir.

Hoy también hay que vencer. Hay que avanzar y posibilitar el avance de un país íntegro. Hay que derrotar al monocultivo. Hay que integrar definitivamente la economía cubana. Hay que seguir enfrentando los errores o las desviaciones de un proceso que parece acabado pero que es una gestación constante. Y hay que recordar, además, que si bien no es necesario vivir con el fusil al hombro hay que tenerlo a mano. Una nueva generación, educada revolucionariamente, está haciendo crecer a la revolución cubana.

Los compañeros de JTP proceden a recuperar la sede que la policía había allanado unas horas antes. "Qué pasa general."



Allanamiento de JP, JTP y JUP de La Plata

**no había armas;
estaba el pueblo**

¿Y EL FUERO PARLAMENTARIO?

En Mar del Plata, también la Policía y los aliancistas están dispuestos a terminar con los "infiltrados". El mismo viernes, era allanado el estudio del diputado Miguel Zabala Rodríguez, ubicado en la calle Rivadavia 2671. También aquí la policía buscaba armas... (por supuesto, no respetó el fuero parlamentario). Como no encontraron al diputado Zabala Rodríguez, las fuerzas del orden detuvieron al doctor Guillermo Dress, socio del legislador peronista. Por supuesto, los policías y los civiles que los acompañaban no mostraron ninguna orden de allanamiento. Testigos del atropello, dijeron que en la calle habían quedado estacionado dos automóviles con algunos uniformados en su interior. Según una vecina, los uniformes pertenecían a la Marina. Parece, además, que los policías y acompañantes se enojaron al no encontrar a Zabala Rodríguez. Cuando llegaron a la casa del diputado, también tuvieron que morderse los labios: tampoco encontraron a nadie. Eso sí: rompieron la puerta de la casa... "Toda esta violencia debe enmarcarse en una ola de atropellos que diariamente comete la policía en complicidad con la burocracia vandorista", nos dijo el diputado Zabala Rodríguez. Una violencia que hace de Mar del Plata ("La ciudad feliz") una especie de la Chicago argentina. Los negocios de la burocracia sindical (compra de hoteles, casas de juego, etc.) hacen que su complicidad con la policía sea cada vez más estrecha. Por eso, dice el diputado peronista, no quieren que nadie alce la voz. Que los denuncie. Que diga la verdad. "El responsable de todo ésto, es el ministro Llambí", dijo Zabala Rodríguez.

El viernes 10, como ya es costumbre, fuerzas policiales irrumpieron en los locales de JP, JTP y JUP de La Plata. El pretexto de siempre: búsqueda de armas. Un despliegue represivo que hizo recordar los tiempos de la dictadura militar, acompañó a los allanamientos. "Ayudaban" a los efectivos policiales (como ya es costumbre) elementos de civil. Las fuerzas de la represión detuvieron a 12 militantes peronistas. A quienes acusaron de portar armas. Todo fue demasiado rápido. Demasiado burdo, también.

A partir de ese momento, comenzaron a movilizarse los compañeros. Conscientes de que solamente la organización y la movilización pueden hacer frente a la policía, los peronistas empezaron a caminar en búsqueda de una solución. A pesar de Calabró, del jefe de Policía, coronel Díaz, y de todos los que quieren el fin del auténtico peronismo. Y así fue como a las pocas horas de su detención fueron liberados los 12 compañeros detenidos. Es que no se encontró una sola prueba en contra.

A las cinco de la tarde del sábado, alrededor de dos mil manifestantes llegaron hasta el local de la JP y procedieron a recuperarlo simbólicamente. Los policías habían desaparecido, y sólo se escuchaban las consignas "Qué pasa, general, que está lleno de gorilas el gobierno popular" y el constante vivar a Montoneros.

"Cuando el 12 de octubre de 1973 —dijo el dirigente Horacio Taramasco—, nos convocaron a todos los primeros de mayo a la plaza, para rendir cuentas de lo que hacía el gobierno, se interpretó que, en ese sentido, se iban a aceptar las diversas críticas que planteasen los sectores juveniles. Por eso concurrimos, pero lo que fue este primero de mayo no tuvo nada que ver con ese llamado a la unidad nacional que preconizó el presidente.

Fue directamente un llamado a una guerra interna. Los allanamientos, prosiguió, son la respuesta de pequeños grupos que siguen asesinando a nuestros militantes. El primero de mayo no pudieron derrotarnos políticamente, y ahora pretenden hacerlo militarmente. No podrán hacerlo, si tornamos efectiva esta política de movilización, trabajando en barrios y fábricas. Montoneros debe rescatar la política para liberar a la clase trabajadora".

Los integrantes de la columna comenzaron a entonar estribillos, entre los cuales se escuchó el ya tantas veces repetido: "Si Evita viviera sería montonera".

La columna, que portaba inmensas banderas de Montoneros, se dirigió después hasta el local de la JTP, distante unas diez cuadras del local de la JP. Allí habló el delegado de la regional Buenos Aires La Pampa de la JTP, Gonzalo Chávez.

"El primero de Mayo fuimos a la plaza a rescatar nuestras banderas, pero nos encontramos con que se les dio prioridad a los dirigentes traidores, que dialogaron con Lanusse y que actualmente siguen en la conducción del país. En la provincia de Buenos Aires hay persecución a la clase trabajadora, y hay que trabajar en el seno del pueblo para combatir a ese tipo de dirigentes que lo único que pretende es el entreguismo". Después la columna se dirigió hasta la sede de la JUP. Al pasar frente a la Casa de Gobierno, refugio de Victorio Calabró, se escucharon gritos hostiles hacia el jerarca de la UOM. Pero nadie asomó la cabeza. Solo el silencio respondió. A pesar de que los compañeros fueron dejados en libertad a las pocas horas, y de que se pudieron recuperar los locales allanados, ésto demuestra una vez más la escalada represiva. Que quiere destruir al auténtico peronismo. Al que sólo es leal con el pueblo.



Un inmenso cartel de Montoneros preside la reunión de los peronistas que, movilizados, lograron la rápida libertad de los 12 detenidos.



El acuerdo con la URSS permitirá cumplir con las metas energéticas del plan trienal.

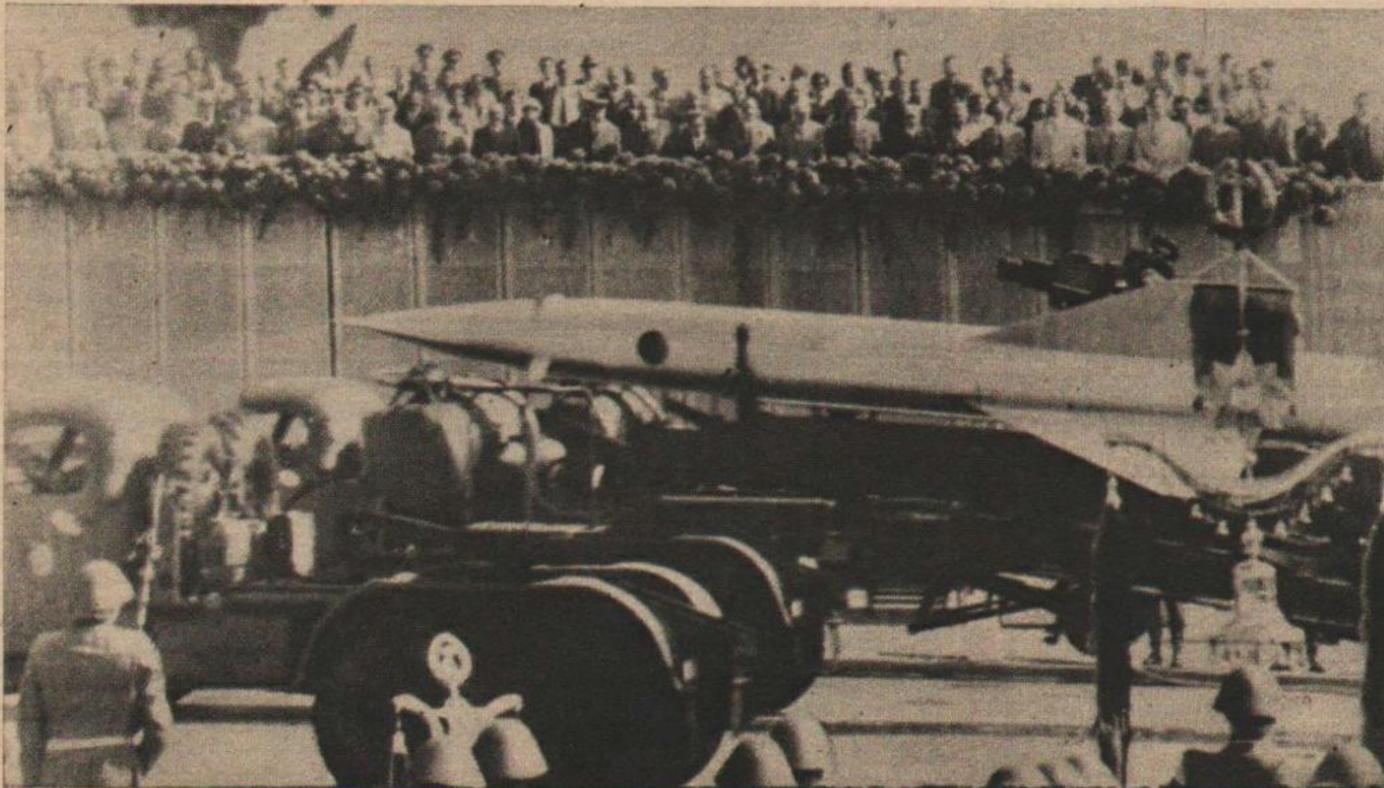
La misión Gelbard a los países socialistas puede considerarse como exitosa. No sólo por los acuerdos comerciales, que son muy importantes, sino por las derivaciones políticas entre las que descuella el anuncio del viaje del general Perón a Moscú. En países como la URSS los éxitos suelen medirse por consideraciones de carácter formal: el lugar que un dirigente ocupa durante un acto, el tamaño de las fotos que se publican, la importancia de sus acompañantes y hasta el tiempo que determinados funcionarios otorgan en sus audiencias.

Gelbard fue recibido por Breznev en una entrevista que tuvo un desarrollo inusualmente largo y los otros dignatarios soviéticos no le fueron en zaga a Breznev en sus coloquios comerciales. Los diarios moscovitas le dedicaron 4 columnas de su primera plana y la televisión le hizo lugar en sus principales programas informativos, que se transmiten en cadena a toda la URSS.

En lo específicamente económico sobresale el crédito por un equivalente a 600 millones de dólares con destino prefijado a obras hidroeléctricas. La adquisición de maquinaria y equipamiento para la represa hidroeléctrica del Salto Grande, que se desarrollará en forma conjunta con el Uruguay, la terminación de El Chocón, la construcción del complejo Alicurá en la provincia de Río Negro y de dos estaciones termoeléctricas

Perón a la Unión Soviética

Con Moscú: negocios y política



Sin organización y movilización popular la ayuda externa no sirve de nada.

en La Plata y Rosario, permitirán **DUPLICAR LA PRODUCCION DE ENERGIA PARA DENTRO DE TRES AÑOS.** No resulta fácil cuantificar la importancia que estas obras tendrán para el desarrollo económico del país, aunque se puede decir que —en su esfera específica— serán de una importancia excepcional.

Se considera que la Comisión Comercial argentino-soviética, instituida como consecuencias de este viaje y que ya comenzó a funcionar, concretará **aportes soviéticos para la explotación de carbón, petróleo, siderurgia y química pesada.** Por otra parte, la Argentina exportará a la URSS algunos ramos que contienen alta tecnología, y además carnes, arroz, frutas y jugos concentrados. En lo que hace a la carne, tiene trascendencia por cuanto significa diversificar mercados, o sea contar con nuevos mercados que puedan suplir los pro-

blemas que se suscitan en otros, como los que en la actualidad están surgiendo con el Mercado Común Europeo.

Entrar por Moscú ha significado no sólo entrar a la URSS, sino por su puerta introducirse al conjunto de Europa Oriental. Las posteriores escalas en Polonia, con importantes acuerdos en materia pesquera y en Checoslovaquia, que es uno de los países industrialmente más desarrollados, no hacen sino confirmar la magnitud de la apertura iniciada.

Pero no debe descuidarse el otro aspecto de estos convenios comerciales.

Uno de los aspectos buscados por todo el accionar oficial es la reactivación económica, a la cual apuntan, fundamentalmente, los acuerdos de exportación firmados con los países socialistas.

Y acá parece claro que la reactivación podrá lograrse, pero a costa de uno de los objetivos definidos como fundamentales por el gobierno nacional —y así esperado y exigido por los trabajadores—, la redistribución de ingresos.

Esto es así porque para que las empresas decidan invertir debe tener aseguradas condiciones mínimas: quienes les compren y que esto sea a precios rentables.

La exportación es una forma para ello. La otra, por la cual están peleando hoy la gran mayoría de las empresas —sobre todo las de segunda línea que no pueden participar de los negocios de exportación— es el aumento de los precios.

Ambas formas atentan contra la redistribución de ingresos.

El aumento de precios ya se sabe por que. Y la exportación porque resta productos del consumo interno. Sobre todo si se trata, como en el acuerdo firmado con la URSS, de bienes de consumo masivo como la carne, el arroz y las frutas. En su primer gobierno, el general Perón había definido que antes que la exportación —de la cual se benefician sólo un puñado de empresas que participan de ese negocio— debía asegurarse el abastecimiento del mercado interno.

De lo contrario se estaría financiando o subsidiando el desabastecimiento de la población.

EL VIAJE DE PERON

Cuando allegados al general, como el comisario López Rega, hacían trascender noticias sobre un inminente viaje a Brasil, se conoció imprevistamente la aceptación de una invitación efectuada por los gobernantes de la URSS para viajar a Moscú. Indudablemente, el general Perón se orienta en su política exterior a buscar apoyo, para encontrar espacio político dentro del juego de las grandes po-

tencias para su proyección latinoamericana.

El viaje a Moscú ni es un simple tour propagandístico ni constituye una adhesión al socialismo. Es nada más ni nada menos que una apertura de gran estilo en el campo internacional, reconociendo la existencia de la política mundial de las grandes potencias. Lo triste es que un anuncio de tal magnitud se viera ensombrecido por la noticia de que Perón recibirá al carnicero Pinochet, cuando éste pase por nuestro país en su viaje hacia el Paraguay.

LOS PELIGROS DE LAS SUPERESTRUCTURAS

De la misma manera que en política interior no bastan los acuerdos con las dirigencias de los partidos para sentar una verdadera alianza antiimperialista, en política exterior no son suficientes los acuerdos y manejos con las grandes potencias para sustentar una acción independiente.

Los países árabes son un claro ejemplo de lo que es una política exterior que pretende ser independiente y que no tiene sustento en el plano interno. Pocos países han recibido en el mundo tanto apoyo como Egipto, por parte de la URSS. En lo económico, la construcción de la represa de Assuan, y en lo militar la dotación de todas sus fuerzas armadas con los más sofisticados pertrechos, entre ellos la fabulosa red de missiles antiáreos, no fueron suficientes para que Egipto pudiera continuar la guerra contra Israel cuando las grandes potencias se pusieron de acuerdo y se terminaron los abastecimientos masivos.

La guerra entre Israel y Egipto-Siria terminó cuando se concretó a sus espaldas un acuerdo entre las grandes potencias. Egipto que no podía movilizar efectivamente a su pueblo porque en lo interior rigen todavía las más arcaicas relaciones sociales, dependía para la guerra fundamentalmente de la ayuda exterior. Si se pretende cimentar una política exterior independiente solamente aprovechándose de las diferencias entre las grandes potencias, se estará siempre a la merced de los acuerdos entre aquellas, que existen y se hacen sentir aún a costa de los pueblos coloniales.

Claro que cuando, como en el caso de Vietnam, todo un pueblo se siente consustanciados con la política desarrollada por sus dirigentes, y la lucha contra el enemigo exterior corre pareja con la liquidación de las injusticias en lo interno, el apoyo de terceros es sumamente útil. **Lo de afuera es buena, es necesario, pero no es lo más importante.** Si se cuenta con un pueblo unido, clarificado, sin ene-

migos a sus espaldas, la lucha por la liberación puede desarrollarse aún sin apoyo externo, arrebatándole las armas si fuera necesario a nuestros propios opresores.

Pero cuando se carece de ese sólido frente interno, ni los SAM 7 ni los MIGS ni los AK sirven para nada.

LA HORA DE LA VERDAD

En estas cosas, más tarde o más temprano, llega la hora de la verdad. Ya en otras épocas el general Perón abrió puertas hacia el bloque soviético. La exposición industrial de la URSS en Buenos Aires terminaba de levantarse en 1955 cuando los gorilas perpetuaron la Revolución "libertadora". Justamente, si se continúa con una incrementada corriente de intercambio con los países socialistas, si se siguen recibiendo créditos (que por sus condiciones distan mucho de ser imperialistas), si la dependencia del país hacia los yanquis se ve amenazada de verdad, entonces habrá llegado el momento en que la conspición imperialista, unida a la oligarquía interna, se hará sentir con toda su fuerza.

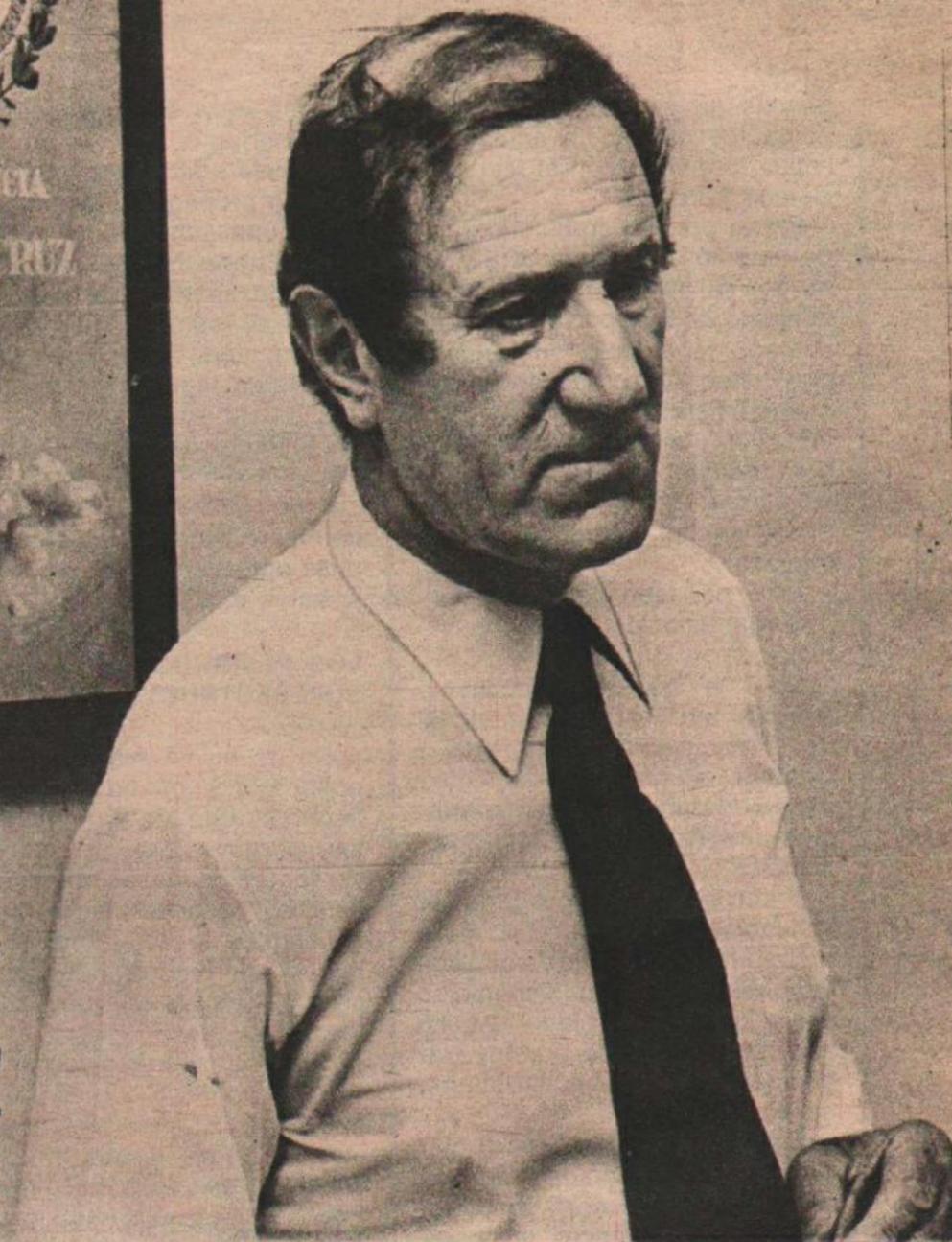
Los mismos que hoy cantan loas al gobernante "equilibrado" no vacilarán en montar una campaña e infamias y cargándole el sanbenito de comunizante atropellarán contra el gobierno elegido por el pueblo. Será el momento en que se verá que ni los comisarios Villar, Margaride y López Rega servirán para nada, que los burócratas al estilo Miguel y Otero que tan útiles suelen ser para lograr que el pueblo no dialogue con Perón y le diga sus verdades, serán absolutamente inútiles para movilizar trabajadores y que la burguesía que se aprovechó del Pacto Social para enriquecerse como nunca, estará presta a saltar de bando en búsqueda de nuevos negocios.

La soberanía reside en el pue-

blo y sólo el pueblo puede enfrentar con éxito a la agresión imperialista. Lo hemos dicho una y mil veces y no nos cansaremos de repetirlo mil veces más. Y si se gastan cantidades millonarias en altoparlantes para acallar la voz del pueblo en Plaza de Mayo, si miles de policías son movilizados para oponerlos al pueblo, si diarios, radios y canales de televisión reciben indicaciones precisas de deformar la verdad de lo ocurrido entre Perón y las más legítimas expresiones populares, mientras se toleran los manejos internos de los monopolios, entonces será muy difícil convencer a los trabajadores de salir a la calle a pelear por su gobierno. Si todo esto se hace mientras se asesina a Chejolán por el "delito" de ir a reclamar sus derechos ante López Rega, se llama a que "truenen el escarmiento" contra los combatientes populares y se incita a los parapoliciales a cometer todo tipo de atentados, cuando se produzca otro 16 de setiembre estaremos en las mismas condiciones de 1955.

Política exterior y política interior no pueden marchar separadas mucho tiempo. Una y otra tienen sus propios tempos, pero también se encuentran umbilicalmente ligadas. Los enemigos de fuera tienen sus socios adentro, que son tanto más peligrosos porque podemos confundirlos con los nuestros. No es difícil luchar contra un enemigo que porta su propia bandera, se enfunda en su propio uniforme y da vivas a su propia patria. Pero la confusión campea cuando pelean contra nosotros enarbolando nuestra bandera, vistiendo nuestro uniforme y viviendo nuestra patria. Por eso, la lucha antiimperialista pasa por la lucha contra los monopolios imperialistas clavados en el cuerpo de nuestro país como sanguijuelas que le chupan la sangre. Y esto solo es posible con la organización y movilización popular.





Uno es peronista y leal. El otro, un burócrata sindical que sólo moviliza a los traidores. El gobernador compañero Jorge Cepernic lo dijo bien clarito:

"el obstáculo del gobierno tiene nombre y apellido: que renuncie Eulalio Encalada"

"Hasta aquí ha hablado el gobernador de Santa Cruz y se ha dirigido a toda la ciudadanía, con exclusión total de nacionalidad, de partidismo o filiación política. Ahora les habla el dirigente peronista que tiene para el pueblo de Santa Cruz, que cree en él, una inmensa responsabilidad... Nuestro plan de gobierno se ve entorpecido; desde antes de haber asumido la función de gobierno. La responsabilidad que me cabe como dirigente peronista y soldado de Perón, es desnudarme ante los compañeros que me escuchan; es plantearles cuáles son nuestros objetivos en función de gobierno y cuáles son los obstáculos... El obstáculo tiene nombre y apellido. Concretamente, el gobernador de la provincia pide al ciudadano que va a mencionar que tenga la honestidad argentina, por una vez, de declinar el cargo para que la provincia de Santa Cruz avance hacia adelante. No podremos dar un paso más, si no renuncia al cargo de vicegobernador, el señor Encalada..."

Estas palabras eran pronunciadas el 23 de abril, en un mensaje dirigido por televisión a su pueblo, por el gobernador de Santa Cruz, compañero Jorge Cepernic. Apoyado por el pueblo santacruceño, por organizaciones gremiales, por los sectores políticos del peronismo y la Juventud Peronista, Cepernic dejaba claramente marcada una situación que todo el pueblo de Santa Cruz ya conocía de hecho: la oposición obstinada, pero no incomprendible por sus antecedentes, del vicegobernador Eulalio Encalada a todos los proyectos que el ejecutivo de Santa Cruz ha presentado a lo largo de un año de gobierno para sacar de su estancamiento a la provincia. La segunda en extensión del país, y la primera en despoblamiento. La más austral de la Argentina; la más desprotegida, la más expoliada y la que, potencialmente, es una de las más ricas en recursos renovables y no renovables. Algo que no parece entender Encalada, un petrolero trenzador que recaló en Santa Cruz ha-

ciéndose fuerte en Caleta Olivia —la segunda ciudad de la provincia— y, desde allí, aliado con todo el matonaje "importado de Buenos Aires y con otros de la zona", se ha propuesto como única meta destronar a un peronista que el pueblo eligió. Con sólo un objetivo: el poder económico que, para él y sus matones, puede significar chapar la manija como gobernador.

Al cierre de esta edición de "El Peronista" el conflicto no estaba aún solucionado. Cepernic y Encalada están en Buenos Aires. El gobernador, con la seguridad y la fuerza que le da el conocimiento del total apoyo popular de su provincia. El vicegobernador, con el apoyo que suelen tener los trenzadores: alianzas inconfesables, relaciones importantes con ciertos figurones encaramados en el gobierno popular. Mientras tanto, en Santa Cruz, el pueblo espera. Con sus organizaciones populares alertas y dispuestas a la movilización inmediata en defensa de su gobierno peronista, frenado y cues-

tionado sólo por los traidores. Pero, como dijo un compañero, "no les va a ser fácil la traición que intentan. Aquí el pueblo sabe defenderse; organizado y movilizado por JP, JTP, Montoneros, Agrupación Evita, UES y JUP, sabe en que bando y con qué motivos se mueve cada uno. Cepernic tiene por peronista, por honesto e insobornable, el incondicional apoyo de esta provincia postergada".

LA AMBICION DE LA MANIJA

Los diversos sectores populares e incluso oficiales, consultados por "El Peronista" en Santa Cruz, coinciden en afirmar que el problema por el que atraviesa la provincia es, fundamentalmente, soportar la total ambición personal de poderío económico que consume al "dirigente" petrolero metido a vicegobernador, Eulalio Encalada.

Su cargo lo coloca también como presidente de la Cámara Legislativa, a la que utiliza para frenar los incontables proyectos

que el gobierno ha presentado como primer paso hacia un objetivo primordial fijado por el peronismo: cumplir con los postulados de un auténtico gobierno popular, elevando las condiciones socioeconómicas de un pueblo que durante 18 años esperó por su gobierno. Y ese gobierno representado por Jorge Cepernic —vale la pena recordarlo— ganó ampliamente con el apoyo del pueblo peronista, en la primera vuelta electoral y sin el apoyo de ningún frente de partidos.

Pero, como recuerdan los sectores consultados, el enfrentamiento existente en Santa Cruz no es de ahora. Subterráneamente, proviene de las luchas internas del peronismo. Cepernic, delegado provincial del partido, encabezó una de las listas en las elecciones internas del justicialismo en el '72. La otra llevaba a su frente a Juan Carlos Beni. Por supuesto, ganó ampliamente Cepernic. Pero es bueno recordar que Beni, actual senador e interventor en Formosa, contó con el apoyo de Hugo Peralta, secretario general de la muy cuestionada CGT local. Peralta ya estaba desde entonces en contra de Cepernic. En realidad, estaba en contra del verdadero peronista, porque el senador Beni cuenta con ciertos antecedentes colaboracionistas con la dictadura militar que no lo hacían potable para el pueblo. Aquí van algunos: abogado, fundador del partido neoperonista "Justicia Social" de Santa Cruz, Beni no tuvo ningún problema para desempeñarse como fiscal de Estado en la intervención federal de 1962 en la provincia; ni de cobrar y actuar como asesor del Ministerio de Desarrollo de Santa Cruz, durante la dictadura militar (en el período 66-68) con el interventor Raynelli. Como tampoco tuvo problemas en "borrarse" totalmente cuando llegaron detenidos a la provincia compañeros peronistas acusados de haber participado en Taco Ralo. Tanto Beni como Boris Gos (actual presidente de los legisladores separados por el Bloque Justicialista; asesor de la dirección provincial de Trabajo en la dictadura), se hicieron los distraídos cuando hubo que defender a los compañeros. Paradójicamente, sólo dos abogados radicales —entre ellos el actual presidente del Bloque de diputados de la UCR— se presentaron a defenderlos.

LA FUERZA DE LOS TRAIADORES

En realidad, la verdadera fórmula que el pueblo apoyaba para Santa Cruz, era Cepernic-Delfín Granero, otro símbolo provincial del peronismo. Pero la presión de las organizaciones gremiales —en aquel entonces las "62" estaban también controladas por Hugo Peralta y otros en-

tre los que se destaca un tal Ludueña, conocido matón de Caleta Olivia— hizo colocar para el cargo de vicegobernador a Encalada. El vicegobernador se "hizo fuerte" en el norte de la provincia, fundamentalmente en Caleta Olivia, con la ayuda de los matones, claro, pero el pueblo está harto de matonaje. Y lo demostró el 8 de mayo cuando por unanimidad de los representantes peronistas y radicales, el Concejo Deliberante de Caleta Olivia, destituyó al intendente del lugar, José María Pagano, al que definen como "un títere de Ludueña y sus pistoleros". Para reforzar esa actitud y demostrar que las decisiones populares son irrevocables, el pueblo santacruceño se autoconvocó para una gran asamblea que el domingo 12 se reúne en Caleta Olivia. Ella dará —afirmaron— el total apoyo al gobernador Cepernic. Porque los compañeros tienen claro que con lo único que puede contar Encalada en Caleta Olivia es con la fuerza de sus mercenarios.

En cuanto al supuesto ataque a Cepernic por parte del sector gremial, es bueno recordar que el único sector en contra el gobernador, es el del secretario general de la CGT, Peralta. Y no tiene apoyo: como buen burócrata, las bases no lo apoyan; ante su ataque a Cepernic, fue desatado por 33 gremios que se autoconvocaron recientemente en San Julián, otra localidad de Santa Cruz.

EL APOYO DE LOS LEALES

Lo que ocurre, en realidad, es que Peralta y los otros traidores, sólo están apoyando a Encalada también por un proyecto personal: le interesa a Peralta un ministerio que, graciosamente Encalada le habría ofrecido "si logramos rajar a Cepernic".

Pero todos los sectores del peronismo, además de la JP, están al tanto del juego; y se juegan a favor de Cepernic. También los gremios integrados en las 62 Organizaciones —donde están los más representativos— están a favor de Cepernic. Y el más numeroso de la provincia, la APAP (empleados públicos) otorga su confianza total al gobernador. La razón de este apoyo es, básicamente, la siguiente frase repetida por los distintos sectores provinciales: "Cepernic es el único que puede llevar adelante a Santa Cruz".

LAS PRESIONES DE ENCALADA

Encalada se dedicó desde el primer momento a obstaculizar la gestión de gobierno de Cepernic. Los proyectos del ejecutivo enviados al legislativo, todas leyes imbuidas en una clara reivindicación nacional y popular —como el de la expropiación de las 650.000 hectáreas a los ingleses) (ver recuadro)— contaron sólo con el sabotaje de Encalada y los diputados que le son adictos, ocho "ortodoxos". Para que también quede claro quiénes son los contrarios a Cepernic, los santacruceños recuerdan los antecedentes de algunos de estos "gorilitas ahora metidos a ortodoxos, el principal de ellos es "Tommy" Rodríguez, diputado por San Julián —donde están dos de las tres estancias que el gobierno provincial quiere expropiar—, cuyo mejor antecedente es haber encabezado una caravana que, desde esa localidad, llegó a Río Gallegos para apoyar fervientemente al último gobernador de la dictadura, Fernando García, cuestionado por el pueblo y el gremio más poderoso, APAP. Además están Darío Deocarets, diputado por Caleta Olivia, que es la expresión del

matón Ludueña en la Cámara; Boris Gos, el "valiente abogado defensor de peronistas", como lo ridiculizan en Río Gallegos; Casimiro Pablo Alvarez, que fue intendente de Río Gallegos durante la intervención de Agulla, y que entró como diputado con el apoyo de la anterior conducción de las 62, aunque este sector gremial lo repudia en la actualidad. Y más o menos así son los antecedentes de estos diputados que ahora se golpean el pecho declamando una verticalidad y una lealtad a Perón que les sirve de excusa. Por ahora sólo se dedican a ostruir los proyectos de un auténtico gobierno popular. Pero la decisión del Bloque Justicialista de separar a estas "joyitas" se produjo en circunstancias muy especiales. Ocurre que ante el pedido de todo el Bloque Justicialista, Cepernic toma la decisión de separar de sus cargos al gerente y subgerente general del Banco Provincia de Santa Cruz. Claro que el gerente era el ex gobernador de la dictadura, García. Pero la bancada radical decide interpelar al ministro de Economía en relación con esa separación. Mientras los diputados justicialistas piden que, en virtud de que todo el bloque oficial había solicitado esa medida, fuera rechazado el pedido de interpelación, los ocho diputados hacen lugar al pedido radical que pasa a comisión. El bloque justicialista, integrado entre otros por Elsa Irene Martínez, Víctor Carrizo, Orlando Stirnemann, Pablo Ramos y Juan Carlos Rosell, considerando como una grave actitud antipartidaria el hecho, separó del cuerpo a los "ortodoxos".

Con respecto a las dos huelgas que el gobierno provincial soporta —maestros y bancarios— cabe aclarar que los sectores enfrentados a Cepernic intentan



De izquierda a derecha, el diputado Pablo Ramos, de la Juventud Peronista; Daniel Toninetti, delegado provincial de la JP; Miguel Angel Mariano Tierno, subdelegado de la Regional VII de JP; Gabriel Bahamondes, delegado provincia de JTP y Juan Vilaboa, delegado provincial de UES: "Defenderemos al gobierno popular del compañero Cepernic, hasta sus últimas consecuencias".

"CON CEPERNIC HASTA LAS ULTIMAS CONSECUENCIAS"

LOS COMPAÑEROS de la Regional VII de Juventud Peronista, explicaron las razones de su total respaldo al gobernador Jorge Cepernic. Estas son algunas de las expresiones vertidas por los compañeros Daniel Toninetti, delegado provincial; Miguel A. Mariano Tierno, subdelegado de Regional VII; Gabriel Bahamondes, delegado provincial de JTP y Juan Vilaboa, delegado provincial de UES. Acompañándolos, se encontraba el diputado provincial por JP, compañero Pablo Ramos.

"El apoyo a Cepernic surge de identificarlo como un auténtico peronista que está dispuesto a realizar un real gobierno popular; amplio, sin sectarismos. Porque el compañero gobernador trabaja en plasmar en hechos concretos, proyectos y realizaciones que permiten que la etapa sea de liberación y reconstrucción nacional".

"Aquí no se trata de luchas internas del Movimiento. Se trata de un peronista que quiere gobernar como el pueblo que lo eligió reclama. Y de otro que quiere el gobierno para sus ambiciones personales. El pueblo, que quiere su provincia en marcha y su Nación respaldándola, eligió a Cepernic. Y lo apoya."

"Los compañeros de JP apoyan plenamente las realizaciones y proyectos de Cepernic. Como por ejemplo, la expropiación de los latifundios ingleses; o la resolución de cesantear a los funcionarios cuestionados del Banco Provincia, que son en definitiva, representantes de la dictadura militar."

"En este sentido, la JP está dispuesta a llegar a las últimas consecuencias para lograr la derrota de Eulalio Encalada. Un auténtico representante de la "patria vandorista", con ambiciones de poder personal, que no es justamente lo que el pueblo votó el 11 de marzo."

Los compañeros, como parte de las distintas acciones iniciadas para apoyar al gobernador Cepernic, enviaron dos comunicaciones telegráficas que fueron publicadas en los diarios de la zona. Una, destinada al vicegobernador Encalada, destaca: "En nombre del pueblo peronista que usted traicionó y de normas elementales de honestidad personal, exigimos su renuncia por connivencia con terratenientes ingleses, gorilas lanussistas y banda de delincuentes y burócratas que usted encabeza y asolan la provincia de Santa Cruz."

El telegrama enviado a Cepernic, afirma: "Le hacemos llegar nuestro más decidido y militante apoyo en su consecuente accionar en bien de su provincia, del país, del peronismo y de Perón."

dos los obstáculos que pretenden ponerse a Cepernic. Fundamentalmente los malintencionados. Encalada es el principal de ellos.

EL VIAJE DEL DELEGADO JUAREZ

Juárez, delegado normalizador enviado por el Consejo, desde hacía cuatro meses estaba ausente

de Santa Cruz. Llegó repentinamente el 4 de mayo. En el aeropuerto lo esperaba el gobernador Cepernic. Pero se equivocó fiero el delegado: no eran bandas armadas las que estaban junto al gobernador, como afirmó después. Se trataba nada menos que de delegaciones de la policía provincial, la Federal y de Aeronáu-

tica; que habitualmente están en el aeropuerto. Todos coinciden en asegurar: "A lo mejor fue cierto que Cepernic le dijo: «Váyase Juárez que usted no es persona grata aquí». Y si fue cierto, un aplauso para el gobernador. Porque este Juárez no es desconocido en la provincia. El fue responsable de que el peronismo tuviera dos listas cuando vino para las elecciones internas del 72; es un trenzero prepotente que nunca entendió que el pueblo eligió a Cepernic como gobernador, no a él. Tampoco entiende, igual que Encalada, que esta provincia va a ser gobernada por el gobernador que el pueblo mayoritariamente eligió".

Lo que resta es conocido: Encalada viajó a Buenos Aires para trenzar; busca el apoyo de Martiarena y del Consejo Superior.

Cepernic, invitado por Llam-bí, también viajó. La cosa, ahora, es quien triunfa en esto que es el futuro de Santa Cruz. O el matonaje traidor. O el verdadero, insospechable y leal peronismo.

Encalada, ex cabo de música en la banda del Ejército a quien definen risueñamente como "más derecho que gancho de carnicería" y de cuya trayectoria peronista nadie se hace eco en Santa Cruz, donde sólo se lo conoce como "trenzero", "traidor", "oportunistista".

O Cepernic. Un insobornable peronista, viejo criollo santacruceño que mantuvo inclaudicables las banderas peronistas en Santa Cruz desde 1955 hasta el momento, asumiendo la histórica esencia revolucionaria del peronismo, del pueblo. En definitiva, como dicen las pintadas de la JP, esto va a ser, para Santa Cruz, "Liberación o dependencia".

Y queda claro que esto no es sólo una consigna: es una realidad que los sectores populares y leales del peronismo van a defender hasta las últimas consecuencias.

enmarcarlas en el enfrentamiento Cepernic-Encalada, cuando ambas fueron decretadas con anterioridad a que el gobernador pidiera la renuncia de Encalada. La de bancarios, estructurada desde los niveles superiores por la remoción de García. La de docentes —que en muchas localidades no fue acatada— porque de los 190.000 pesos de sueldo inicial que tiene un maestro en Santa Cruz, se quiere llegar a un mínimo de 400.000, sin escuchar la propuesta de Cepernic que lo elevaría a 290.000 pesos.

CEPERNIC: PERONISTA INSOBORNABLE

Según explican los compañeros de Santa Cruz, hay un gran orquestador de la campaña en contra de Cepernic. Se trata de un tal Rodolfo Rosenberg, puesto por Encalada con un suculento sueldo, como jefe de Prensa o un "título" similar, en la Cámara de Diputados de la provincia. Circulan las más variadas versiones acerca de Rosenberg: desde que tiene antecedentes policiales a que estuvo estrechamente ligado a los Servicio y a la CIA en la dictadura. Incluso, que sigue ligado a ellos. Lo cierto es que Cepernic, no quiso utilizar sus "servicios profesionales". Ahora lo utiliza Encalada. El gobernador asumió con toda responsabilidad su compromiso, como gobernante y como peronista. Como suele decir: "No voy a defraudar la expectativa del pueblo que me dio su confianza, que esperó 18 años para tener el primer gobierno peronista de Santa Cruz. No podemos ser un gobierno más. Y si no iniciamos, por lo menos la reivindicación de esta postergada provincia, ni vale la pena ser gobierno". Por eso está claro para los auténticos peronistas que hay que sacar to-



La pintada es clara. El gobernador significa la liberación; el vice Encalada representa la dependencia.



Los compañeros de JP recogieron la opinión popular y en el lenguaje peronista de las paredes, la pintaron.

CEPERNIC LEAL AL PUEBLO Y AL GENERAL

JVP
RUG VII

Esto queda claro: hay un sólo leal en este conflicto. Es, por supuesto, Jorge Cepernic.

ESTOS SON ALGUNOS DE LOS PROYECTOS DEL GOBIERNO POPULAR DE CEPERNIC

ENTRE LOS NUMEROSOS proyectos de ley que, por presiones de Encalada y los legisladores "ortodoxos", se encuentran demorados en la Cámara, se destacan fundamentalmente, porque representan una reivindicación histórica del pueblo de Santa Cruz y de la Argentina, en tanto significa la recuperación de la soberanía nacional en una provincia expoliada históricamente por los ingleses y recientemente por las "aves de paso" de la dictadura, la expropiación de los latifundios de la Corona Británica.

Cepernic elevó a la legislatura provincial, en julio de 1973, el proyecto de expropiación de 650 mil hectáreas pertenecientes a "The sheep farming company" y a la "Pardo Darwing Ganadera S.A.", denominada hasta hace poco "San Julián sheep farming company limited". La primera de las compañías, dueña del grupo de estancias "El Cóndor", en Río Gallegos. La segunda, de las estancias "Pardo Darwin" y "Coronel", amas en la zona de San Julián.

Las "Pardo Darwin" y "Coronel", están, por ejemplo, ubicadas en su total extensión en la Zona de Seguridad de Fronteras. Lindan con los campos que, las mismas compañías tienen aún en Chile, por lo que el contrabando de hacienda se realiza sin el más mínimo problema. La estancia "Coronel", tiene la mayor parte de sus tierras también en Zona de Seguridad.

En los primeros gobiernos de Perón, se obligó a la "Waldrans and Wood", que es la administración del complejo de estancias "Cóndor" de la Corona Británica, a instalar sus oficinas en Río Gallegos levantándolas de Chile, dónde se encontraban. Apenas subió la "revolución fusiladora", la compañía inglesa, nuevamente a sus anchas, sacó sus oficinas de territorio argentino.

Esto parece no ser comprendido por los "ortodoxos" de la legislatura que, con Encalada a la cabeza, se dedicaron a poner trabas al proyecto revolucionario, ostaculizando a las comisiones que estudian la ley. Alguno de los legisladores de la "patria vandomista", llegaron a tildar de izquierdista al proyecto. No deben recordar que, inclusive durante el gobierno de proyectó expropiar tres establecimientos por tener parte de sus linderos en la zona de seguridad argentina.

Como era de esperar y suele ocurrir, el imperialismo jugó hábilmente con las demoras impuestas por Encalada: recientemente la JP de Santa Cruz y la Regional VII, denunciaron que 150.000 hectáreas de la "Pardo Darwin Ganadera S.A." fueron vendidas, fraccionadas, a poderosos oligarcas argentinos que nada tienen que ver con la actividad ganadera. Pero si tienen mucho "dinero negro" para limpiar.

Por eso, explican los compañeros, es claro que todavía la tierra no es de quien la trabaja. Sino de quien la negocia. Nuevamente los trabajadores ven que los únicos intereses postergados son los suyos, porque ven que se les niega la oportunidad de comenzar la tierra de su patria para su patria. Es decir, para el

crecimiento de una provincia y de una Nación cuyo pueblo optó por la Liberación.

Otro de los proyectos impulsados por Cepernic, fue celebrar un convenio con la administración liquidadora de la quiebra Swift, de la Plata S.A., para poder habilitar sus plantas frigoríficas en Río Gallegos, San Julián y Santa Cruz. Esta posibilidad, significaría dar trabajo a más de 500 obreros santacruceños que asisten impotentes a la falta de fuentes de trabajo. Es decir, la oposición de Encalada y "sus leales", impide que más de dos mil personas puedan vivir con decoro; puedan comer, mínimamente, una vez por día. Estos son los "hechos vandomistas". Así actúan los que se proclaman "verticales a Perón".

Lo cierto es que todas estas trabas impuestas al gobierno provincial y popular, hacen que Santa Cruz aún no salga de su postergación. Y para que esto se comprenda en toda su magnitud, basta aclarar que esa provincia es la principal productora de recursos no renovables (gas, minería, petróleo) y renovables: agrícola-ganadera; pesca. Con un litoral marítimo de más de 1.000 kilómetros de una riqueza increíble, sin aprovechar, Santa Cruz es también proveedora de 30 millones de kilogramos de lana sucia que anualmente se envían a Buenos Aires: más de la que puede industrializar el país. Sin embargo, Santa Cruz no tiene un solo obrero textil. Tanto el pueblo como el gobierno, saben que la posibilidad de radicación de plantas industriales, rentables y que den trabajo estable a ese 10% de desocupación que Santa Cruz padece luego de los exitosos gobiernos de la dictadura, es la electrificación del río Santa Cruz. Obra que fue prevista en el segundo Plan Quinquenal de la primera época de gobierno peronista.

Por supuesto, dejada de lado por los restantes gobiernos patriotas. Someramente explicado, el complejo hidroeléctrico del río Santa Cruz generaría una potencia hidroeléctrica similar a la de tres Chocones. En la parte de riego, satisfecería las necesidades de 1.000 hectáreas. Sería, por último, un extraordinario aporte para la nación (porque se establecería un sistema eléctrico integrado por las obras del Santa Cruz, Dique Ameghino, Futaleufú y El Chocón, lo que sería asegurar para la Argentina, la solución del problema energético.

Desde antes de asumir como gobernador, Cepernic se ha movilizó en procura de la realización de la ambiciosa obra.

Mientras tanto, Encalada no sólo ha saboteado el proyecto sino que, con sus actitudes trenzeras y oportunistas, intenta jaquear permanentemente la obra de Cepernic.

Esto es sólo parte de lo mucho que se propone realizar el gobierno popular santacruceño. Y para ello, como dicen los compañeros, habrá que sacar del medio los obstáculos. Representados, claramente, por el proyecto personal, vandomista y traidor de Encalada y sus matones.

ante el asesinato del padre Mujica

Buenos Aires, 12 de mayo de 1974

Al Pueblo de la Patria:

Ante el asesinato del compañero Carlos Mujica nuestra Organización considera necesario hacer conocer su posición política al respecto:

1º) Su asesinato fue producido por las bandas armadas de la derecha política que en nuestro país se han dedicado sistemáticamente a sabotear la organización popular mediante los secuestros, asesinatos, atentados a Unidades Básicas, etc.

2º) A pesar de las diferencias que tenía nuestra Organización con algunas de las últimas posiciones públicas del Padre Mujica reivindicamos su posición como parte del campo popular. Sugestivamente su último hecho político público fue haber oficiado misa ante el cuerpo del villero muerto, compañero Alberto Chejolán, compañero muerto por las balas de la Policía Federal. Este ejemplo sirve para demostrar dónde estaba el Padre Mujica y donde estaban sus asesinos que son los mismos que avalaron y ordenaron la muerte de Chejolán.

3º) Que las diferencias políticas en el seno del pueblo deben ir sintetizándose y superándose en la práctica cotidiana del pueblo. El objetivo de este asesinato es ahondar y hacer insuperables esas diferencias. Por lo tanto, los únicos beneficiarios de esta muerte es el enemigo principal del pueblo, el imperialismo, la oligarquía y sus bandas armadas que actúan cada vez con mayor impunidad en nuestra Patria. Este asesinato es una provocación contra el Pueblo y su Organización Popular.

4º) Recordamos que ante el enemigo la lucha es sin cuartel. Ante el Imperialismo no hay lugar para vacilaciones que a lo único que conducen es a la desunión del campo popular.

LIBRES O MUERTOS JAMAS ESCLAVOS

PERON O MUERTE VIVA LA PATRIA

montoneros